

**Zápis z jednání XXVI. sněmu
Komory veterinárních lékařů České republiky,
který se konal dne 4.11.2017
v hotelu Flora v Olomouci**

Program jednání:

- | | | |
|------|-------------|---|
| 1. | 10:00 | Zahájení, uvítání hostů a seznámení s návrhem jednacího programu, seznámení s hlasovacím zařízením |
| 2. | 10:15 | Volba mandátové a návrhové komise |
| 3. | 10:20 | Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu |
| 4. | 10:25–10:30 | Volba volební komise |
| 5. | 10:30–10:40 | Projevy a zdravice |
| 6. | 10:40–10:50 | Zpráva mandátové komise o počtu zúčastněných s počtem platných hlasů |
| 7. | 10:50–11:00 | Projednání a případné schválení návrhů na doplnění jednacího programu |
| 8. | 11:00–11:20 | Zprávy orgánů KVL ČR – prezident, Revizní komise, Čestná rada |
| 9. | 11:20–12:30 | Zpráva představenstva přednesená předsedy jednotlivých pracovních komisí – legislativní, zahraniční, mediální, vzdělávací |
|
 | | |
| | 12:30–14:00 | <i>Oběd</i> |
|
 | | |
| 10. | 14:00–14:25 | Věcný záměr novely Zákona o KVL ČR |
| 11. | 14:25–14:45 | Zpráva ekonomické komise, včetně schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s auditem účetní závěrky za rok 2016 |
| 12. | 14:45–15:00 | Návrh rozpočtu na rok 2018 včetně diskuse a hlasování |
| 13. | 15:00–15:10 | Zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o. |
| 14. | 15:10–16:00 | Návrhy na změny řádů KVL ČR včetně diskuse a hlasování |
| 15. | 16:00–16:40 | Doplněné body jednacího programu dle rozhodnutí sněmu |
| 16. | 16:40–17:30 | Diskusní příspěvky, usnesení a závěr |

Ad Zahájení, uvítání hostů, seznámení s návrhem jednacího programu, seznámení s hlasovacím zařízením

V 10.15 hod. moderátor Ing. Martin Kolovratník zahájil jednání sněmu přivítáním hostů, sdělením, že program je naplánován přibližně do 17:30. Seznámil účastníky s aktuálním děním, kdy v minulém týdnu nabyla účinnosti významná novela veterinárního zákona.

Úvodem byli představeni a uvítáni čestní hosté sněmu, a to ministr zemědělství České republiky Ing. Marián Jurečka, MVDr. Pavol Valášek (viceprezident KVL SR), paní Zdeňka Hanelová (pojišťovací makléřka), MVDr. Aleš Hantsch (ředitel Královéhradecké KVS), MVDr. Aleš Zatloukal (ředitel Olomoucké KVS), Prof. MVDr. Alfred Hera, CSc. (prorektor pro vědu a výzkum na Veterinární a farmaceutické univerzitě v Brně), MVDr. Zbyněk Semerád (ústřední ředitel Státní veterinární správy), MVDr. Jiří Bureš (ředitel ústavu pro státní kontrolu biopreparátů a veterinárních léčiv), MVDr. Kateřina Nechvátalová (prezidentka společnosti Českých veterinárních lékařů působících v chovech prasat), Ing. Martin Sedláček (zástupce společnosti Profi Press s.r.o.), MVDr. Miloš Urban (představitel České asociace veterinárních lékařů malých zvířat) a MVDr. Michal Kamarád (představitel asociace státních veterinárních lékařů).

Po uvítání hostů byli účastníci sněmu seznámeni s hlasovacím zařízením, následně proběhlo zkušební hlasování a moderátor dále přednesl návrh na omezení počtu příspěvků na sněmu k jednomu tématu na dva a omezení délky příspěvku na 3 minuty, neboť toto omezení se na minulém sněmu osvědčilo. Následně proběhlo první hlasování o tomto návrhu.

Hlasování č. 1

Moderátor vyzval delegáty, aby hlasovali o omezení počtu příspěvků na sněmu k jednomu tématu na dva a omezení délky příspěvku na 3 minuty. V 10:25 hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 1

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh na omezení počtu příspěvků na sněmu k jednomu tématu na dva a omezení délky příspěvku na 3 minuty hlasovalo 152 hlasů, 20 hlasů se zdrželo a 2 hlasy byly proti.

Dále moderátor vyzval účastníky sněmu, aby se vyjádřili k případným změnám programu, a v kostce nastínil účastníkům průběh celého jednání sněmu. Následně slovo předal prezidentovi Komory veterinárních lékařů MVDr. Karlu Danielovi, aby představil návrhy na volbu návrhové a mandátové komise.

Prezident přivítal všechny zúčastněné a seznámil účastníky sněmu s navrhovaným složením mandátové komise, a to ve složení: MVDr. Jaroslav Hodina, MVDr. Leoš Grejcar a MVDr. Marie Snášilová, a vyzval účastníky k hlasování.

Ad Volba mandátové a návrhové komise

Hlasování č. 2

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o navrženém složení mandátové komise. Nominováni byli MVDr. Jaroslav Hodina, MVDr. Leoš Grejcar a MVDr. Marie Snášilová, kteří ústně potvrdili svůj souhlas s nominací. V 10:30 hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 2

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce prezident oznámil, že pro návrh na zvolení mandátové komise ve složení MVDr. Jaroslav Hodina, MVDr. Leoš Grejcar a MVDr. Marie Snášilová hlasovalo 179 hlasů, 13 hlasů se zdrželo a 2 hlasy byly proti. Pro zvolení mandátové komise hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Mandátová komise byla zvolena ve složení MVDr. Jaroslav Hodina, MVDr. Leoš Grejcar a MVDr. Marie Snášilová.

Po zvolení mandátové komise vyzval prezident přítomné účastníky k volbě návrhové komise, kdy za členy návrhové komise byli navrženi MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Miloš Urban a MVDr. Kateřina Nechvátalová, Ph.D.

Hlasování č. 3

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o navrženém složení návrhové komise, kdy za členy návrhové komise byli navrženi MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Miloš Urban a MVDr. Kateřina Nechvátalová, Ph.D., kteří ústně potvrdili svůj souhlas s nominací. V 10:33 hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 3

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce prezident oznámil, že pro návrh na zvolení návrhové komise ve složení MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Miloš Urban a MVDr. Kateřina Nechvátalová, Ph.D., hlasovalo 177 hlasů, 17 hlasů se zdrželo a 1 hlas byl proti. Pro zvolení návrhové komise hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Návrhová komise byla zvolena ve složení MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Miloš Urban a MVDr. Kateřina Nechvátalová, Ph.D.

Ad Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Před sečtením hlasů pro návrh na zvolení návrhové komise prezident přednesl další bod hlasování, a to volbu zapisovatele a ověřovatelů zápisu. Uvedl, že na funkci byl, jako každý rok, navržen Mgr. Zbyněk Láník, a jako ověřovatelé zápisu byli navrženi a s návrhem souhlasili MVDr. Marie Vranková a MVDr. Josef Zajíc, Ph.D.

Hlasování č. 4

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o obsazení funkce zapisovatele Mgr. Zbyňkem Láníkem a jako ověřovatelů zápisu MVDr. Marie Vranková a MVDr. Josef Zajíc, Ph.D. V 10:44 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 4

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce prezident oznámil, že pro návrh na zvolení Mgr. Zbyňka Láníka jako zapisovatele a MVDr. Marie Vrankové a MVDr. Josefa Zajíce, Ph.D. jako ověřovatelů zápisu hlasovalo 174 hlasů, 12 hlasů se zdrželo a 6 hlasů bylo proti. Pro zvolení zapisovatele a ověřovatelů zápisu hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Zapisovatelem byl zvolen Mgr. Zbyněk Láník a ověřovateli zápisu MVDr. Marie Vranková a MVDr. Josef Zajíc, Ph.D.

Ještě před tím, než bylo přistoupeno k volbě volební komise, požádal prezident účastníky, aby minutou ticha uctili památku zesnulého MVDr. Radovana Opršala, dlouholetého předsedy volební komise.

Ad Volba volební komise

Následně prezident zmínil postup volby volební komise z posledních let, a to volby v období mezi volebními sněmy, tedy aby na příští volební rok byla zvolena nová či potvrzena stávající volební komise. O práci ve volební komisi projevil zájem MVDr. Šando, MVDr. Dobeš, MVDr. Šturala, MVDr. Nejedlíková, MVDr. Hrabal, MVDr. Kameník, MVDr. Umlášek, MVDr. Vondráčková, MVDr. Burský, MVDr. Raška, MVDr. Sušovský a MVDr. Zelinka. Za členy volební komise byli představenstvem sněmu navrženi MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a jako náhradníci MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková.

O slovo se přihlásil MVDr. Martin Zelinka s návrhem, že vzhledem k tomu, že došlo pouze k doplnění volební komise a vzhledem k průběhu posledních voleb by stávající volební komise měla odstoupit a být zvolena zcela nově. Na tento návrh prezident Komory zareagoval sdělením, že nová volební komise s novým mandátem nastupuje po svém zvolení a nutností je její kontinuita. Dále poznamenal, že je samozřejmě plným právem sněmu volební komisi neschválit.

MVDr. Šimaliaková podala protinávrh, aby volební komisi tvořila MVDr. Nejedlíková, MVDr. Zelinka, MVDr. Šando, MVDr. Šturala, MVDr. Sušovský. O vyjádření byl následně požádán Mgr. Zbyněk Láník, který odkázal na vnitřní předpisy Komory, kde je striktně dáno, že volební komisi volí sněm na návrh představenstva, tzn. že pro zachování předpisů nemůže sněm hlasovat o ničem jiném než o tom, co mu představenstvo navrhne, a pokud nově navrhovaná komise nebude schválena, činná je volební komise stávající. Prezident tedy přednesl jediný možný návrh, a to složení volební komise se jmény MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a náhradníci MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková.

Hlasování č. 5

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o schválení nebo neschválení nové volební komise se jmény MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a náhradníky MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková. Do hlasování vstoupil MVDr. Martin Zelinka a vyzval sněm k zamyšlení nad volbou nové volební komise a před zahájením hlasování dal podnět k zahájení diskuze, do které se postupně svými příspěvky zapojili MVDr. Jan

Bernardy, který přednesl návrh představenstvu, jehož členové byli přítomni sněmu, aby se krátce sešlo a podalo nový návrh, o kterém by ještě bylo hlasováno. Dále vystoupil MVDr. Frkal se zmínkou, že za člena, který vypadnul, by měl nastoupit náhradník vzešlý z minulé volby volební komise. Dále do diskuze vstoupil rovněž MVDr. Michal Vítek. Moderátor následně směřoval účastníky k ukončení diskuze. V diskuzi vystoupil i MVDr. Petr Matušina s návrhem, aby bylo hlasováno o každém jménu individuálně. Prezident požádal o názor Mgr. Lánika, který k danému uvedl, že pokud byl návrh představenstvem předložen „en bloc“, mělo by o něm být také takto hlasováno. MVDr. Ondřej Rychlík následně navrhnul ukončení diskuze. Prezident tedy zopakoval návrh k hlasování, tedy návrh představenstva na složení nové volební komise ve složení MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a náhradníci MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková. V 10:50 hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 5

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce prezident oznámil, že pro návrh na zvolení volební komise ve složení MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a náhradníci MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková, hlasovalo 112 hlasů, 33 hlasů se zdrželo a 51 hlasů bylo proti. Pro zvolení volební komise hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Sněm schválil volební komisi ve složení MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš a MVDr. Pavel Raška a náhradníci MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Martin Zelinka a MVDr. Lucie Nejedlíková.

Ad Projevy a zdravice

Po provedených volbách do příslušných komisí a funkcí sněmu následovalo vystoupení několika hostů sněmu. Jako první byl přivítán ministr zemědělství Marián Jurečka, který ve svém přibližně desetiminutovém výstupu poděkoval veterinárním lékařům za jejich práci a spolupráci s ministerstvem, vyjádřil se ke změnám v novele veterinárního zákona, k mediální komisi, a apeloval na bližší spolupráci Komory, jednotlivých chovatelů a ministerstva zemědělství.

Následně se slova chopil prezident Komory, který poděkoval panu ministrovi za jeho konstruktivní výstup a postřehy. I moderátor poděkoval panu ministrovi za jeho výstup a jako dalšího hosta přivítal viceprezidenta KVL SR pana MVDr. Pavola Valáška. Svým výstupem MVDr. Pavol Valášek omluvil nepřítomnost prezidenta KVL SR MVDr. Braunera a popřál sněmu, aby došel k efektivnímu naplnění časového harmonogramu. Prezident ještě poté představil dvě zdravice na dálku, a to zdravici prezidenta České lékařské Komory pana MUDr. Milana Kubka, který svou zdravici zaslal písemně, a tato byla prezidentem Komory přečtena. Druhou zdravicí byla videonahrávka prezidenta české stomatologické Komory pana doc. MUDr. Romana Šmuclera, CSc. Následně bylo přistoupeno ke čtení zprávy mandátové komise o počtu zúčastněných.

Ad Zpráva mandátové komise o počtu zúčastněných s počtem platných hlasů

V 11:05 byla MVDr. Milošem Urbanem přečtena zpráva mandátové komise o počtu zúčastněných, z níž vyplynulo, že na sněmu je fyzicky přítomno 147 členů Komory, kteří disponují celkem 96 plnými mocemi, tedy že na sněmu je přítomno 243 hlasů.

Prezident poděkoval za zprávu mandátové komise a předal slovo moderátorovi, který zopakoval počet všech přítomných hlasů, uvedl, že sněm je možné sledovat online na webových stránkách, a připomněl, že dále by mělo být přistoupeno k projednání a schválení případných návrhů na doplnění jednacího programu. Návrhy byly předneseny MVDr. Radkou Vaňousovou. Prvním návrhem je návrh MVDr. Šinové na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v přijetí usnesení, kterým by bylo představenstvu uloženo vytvoření pracovní skupiny, která vypracuje jednotný systém používání sazeb DPH pro veterináře. Druhým návrhem je návrh MVDr. Šimaliakové jednak na změnu pořadí jednání sněmu tak, že bod „zprávy orgánů KVL ČR“ bude zařazen až za bod „návrhy na změny řádů KVL ČR“, a jednak návrh na změnu pořadí jednání sněmu tak, že bod „zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o.“ bude projednán před bodem „zpráva ekonomické komise, včetně schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s auditem účetní závěrky za rok 2016. Dalším návrhem byl návrh MVDr. Urbana na

doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v usnesení, kterým se uloží představenstvu vypracovat přehled zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dát jej k dispozici všem členům KVL ČR. Zmíněna byla rovněž přihláška do diskuze od paní Zdeňky Hanelové na téma pojištění. Prezident Komory doplnil ještě jeden bod programu vycházející z dohody s ústředním ředitelem Státní veterinární správy (SVS) MVDr. Semerádem, a to jeho krátký vstup na téma „Aktuální situace k africkému moru prasat v České republice“, kdy tento bod by byl prvním bodem po obědové přestávce.

Ad Projednání a případné schválení návrhů na doplnění jednacího programu

Moderátor následně konstatoval, že prvním bodem, o kterém by se hlasovalo, by byla změna pořadí jednání sněmu tak, že příspěvek ústředního ředitele SVS MVDr. Semeráda by byl zařazen jako první bod odpoledního programu, a požádal sněm, aby hlasovali o tomto návrhu.

Hlasování č. 6

Moderátor poté vyzval delegáty, aby o daném návrhu hlasovali. V 11:10 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 6

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh na změnu pořadí jednání sněmu tak, že příspěvek ústředního ředitele SVS MVDr. Semeráda by byl zařazen jako první bod odpoledního programu, hlasovalo 147 hlasů, 6 hlasů se zdrželo a 7 hlasů bylo proti. Pro návrh na změnu pořadí jednání hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Návrh bude zařazen jako první bod odpoledního programu.

Moderátor dále uvedl, že dalším návrhem, o kterém bude sněmem hlasováno, bude návrh MVDr. Urbana na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v usnesení, kterým se uloží představenstvu vypracovat přehled zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dát jej k dispozici všem členům KVL ČR.

Hlasování č. 7

Prezident poté vyzval delegáty, aby o daném návrhu hlasovali. V 11:15 hod. bylo hlasováno.

Ještě než byly sečteny všechny hlasy, vznesl prezident Komory dotaz na MVDr. Plachého ohledně platnosti přihlášky do diskuze zaslané Komoře elektronicky.

Oznámení výsledku hlasování č. 7

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh MVDr. Urbana na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v usnesení, kterým se uloží představenstvu vypracovat přehled zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dát jej k dispozici všem členům KVL ČR, hlasovalo 155 hlasů, 16 hlasů se zdrželo a 3 hlasy byly proti. Pro návrh hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Návrh bude zařazen do programu.

Dalším bodem k hlasování, který moderátor zmínil, byl návrh MVDr. Šinové na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v přijetí usnesení, kterým by bylo představenstvu uloženo vytvoření pracovní skupiny, která vypracuje jednotný systém používání sazeb DPH pro veterináře. Tento návrh by byl druhým v pořadí navrhovaných usnesení.

Hlasování č. 8

Moderátor poté vyzval delegáty, aby o daném návrhu MVDr. Šinové hlasovali. V 11:17 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 8

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh MVDr. Šinové na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v přijetí usnesení, kterým by bylo představenstvu uloženo vytvoření pracovní skupiny, která vypracuje jednotný systém používání sazeb DPH pro veterináře, hlasovalo 117 hlasů, 31 hlasů se zdrželo a 26 hlasů bylo proti. Pro návrh hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Návrh bude zařazen do programu.

Moderátor po proběhlém hlasování pokročil k hlasování o návrzích MVDr. Šimaliakové.

Hlasování č. 9

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu MVDr. Šimaliakové na změnu pořadí jednání sněmu tak, že bod „zprávy orgánů KVL ČR“ bude zařazen až za bod „návrhy na změny řádů KVL ČR“. V 11:20 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 9

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro první návrh na změnu pořadí jednání sněmu MVDr. Šimaliakové sněm vyslovil souhlas, když hlasovalo 99 hlasů, 18 hlasů se zdrželo a 65 hlasů bylo proti. Pro návrh na změnu pořadí bodů jednání sněmu MVDr. Šimaliakové hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Navrhovaná změna programu byla odsouhlasena.

Hlasování č. 10

Moderátor vzápětí vyzval delegáty, aby hlasovali i o druhém návrhu MVDr. Šimaliakové na změnu pořadí jednání sněmu tak, že bod „zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o.“ bude projednán před bodem „zpráva ekonomické komise, včetně schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s audiem účetní závěrky za rok 2016“. V 11:23 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 10

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro druhý návrh MVDr. Šimaliakové na změnu pořadí jednání sněmu hlasovalo 93 hlasů, 23 hlasů se zdrželo a 64 hlasů bylo proti. Pro návrh hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Navrhovaná změna programu byla odsouhlasena.

Moderátor po oznámení výsledků hlasování č. 10 požádal MVDr. Šimaliakovou o upřesnění a konstatoval, že její návrh o přesun zpráv orgánů je správně chápán jako posun celého bloku, tedy zpráv prezidenta i jednotlivých pracovních komisí. Po upřesnění moderátor konstatoval, že program byl vytvořen, a vyzval sněm k hlasování o jeho finální podobě.

Hlasování č. 11

Po upřesnění moderátor konstatoval, že program byl vytvořen, a vyzval sněm k hlasování o schválení pořadí jednání sněmu po přijatých změnách, když ještě před hlasováním přednesl sněmu finální podobu měněného programu, a to tak, že bod zprávy orgánů je přesunut za bod změny řádů. Po ukončení hlasování o schválení pořadí jednání sněmu tedy bude projednáván věcný záměr novely zákona. Po obědové pauze bude následovat vystoupení MVDr. Semeráda, následně bude projednána zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o., zpráva ekonomické komise, změny řádů a na závěr zprávy orgánů Komory. Jako další budou následovat doplněné body jednacího programu a prostor pro diskuzní příspěvky. V 11:25 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 11

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro schválení nového pořadí jednání sněmu po přijatých změnách hlasovalo 136 hlasů, 15 hlasů se zdrželo a 31 hlasů bylo proti. Pro schválení hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Pořadí jednání sněmu po přijatých změnách bylo odsouhlaseno.

Moderátor uvedl, že program jednání byl změněn a schválen, podotknul, že je čas přejít k prvnímu bodu programu, kterým je věcný záměr novely zákona o Komoře veterinárních lékařů, a předal slovo prezidentovi Komory.

Ad Věcný záměr novely zákona o Komoře veterinárních lékařů České republiky

Prezident poděkoval za slovo, avšak požádal o úvodní slovo předsedu legislativní komise MVDr. Rychlíka. MVDr. Rychlík se ujal slova. K tématu sdělil, že představenstvo na základě pověření sněmu vytvořilo pracovní skupinu pro vypracování věcného návrhu zákona, když veškeré výstupy již byly zveřejněny na webových stránkách Komory k diskuzi a připomínkám, avšak ke dni konání sněmu měly tyto nulovou odezvu. Představenstvo přijalo doporučení, aby se prozatím dále vytvářením paragrafovaného znění zákona nezabývalo. Věcný záměr je hotov a připraven k zadání legislativcům, kteří by následně zpracovali paragrafované znění zákona a předali toto znění Ministerstvu zemědělství, jako předkladateli. Po této úvodní řeči předal MVDr. Rychlík slovo opět prezidentovi Komory, který jeho slova doplnil několika body. Jednak poděkoval celé pracovní skupině a jednak konstatoval, že za aktuální politické situace je překlopením do paragrafového znění „otevřena Pandořina skříňka“, když některé body, jako nemožnost zaměstnávání veterinárních lékařů chovateli či právníckými osobami, by nemohly „projít“, a navíc byly ve věcném záměru zcela opomenuty distanční volby. Dle slov prezidenta Komory je velkým rizikem tuto Pandořinu skříňku otevírat bez adekvátního politického zázemí. Ze strany představenstva je sněmu navrhováno schválit usnesení, aby do věcného záměru bylo doplněno ustanovení o distančních volbách a sám věcný záměr byl posunut do paragrafového znění, teprve až bude mít Komora odpovídající politickou podporu. Moderátor k danému tématu otevřel diskuzi.

Do diskuze vstoupil MVDr. Vencel z čestné rady Komory a konstatoval, že v návrhu není charakterizována čestná rada, která by tedy do návrhu měla být doplněna. Prezident vzal tuto připomínku na vědomí a následně vyzval sněm k hlasování o návrhu předkládaného představenstvem, a sice aby do současného znění věcného záměru bylo doplněno ustanovení o distančních volbách a celý věcný záměr byl posunut do paragrafového znění teprve tehdy, až bude mít Komora odpovídající politickou podporu.

MVDr. Vencel se připomněl s doplněním informací o čestné radě. MVDr. Rychlík dále uvedl, že o čestné radě je v návrhu poměrně rozsáhlá kapitola. Celý návrh je na webových stránkách, v časopise je uvedeno pouze to, co bude odsouhlasováno. Moderátor upozornil účastníky, aby drželi strukturu diskuze. V té se dále vyjádřil MVDr. Mazoch se sdělením, že hlasováno má být o tom, co je uvedeno v časopise.

Prezident tedy shrnul celý návrh, a sice že sněm schvaluje doplnit do věcného záměru ustanovení o distančních volbách a o čestné radě a posunout věcný záměr do paragrafového znění, až bude mít Komora odpovídající politickou podporu.

Dalším příspěvkem byl příspěvek MVDr. Petra Matušiny, aby si sněm uvědomil, že jedním hlasováním bude rozhodovat o třech věcech. Navrhuje hlasování rozdělit na tři části (distanční volby, doplnění čestné rady a odložení převodu do paragrafového znění do doby, než bude politická podpora). Moderátor definuje jeho poznámku jako protinávrh ke způsobu hlasování. Prezident vyzval sněm k hlasování, aby o této části bylo rozhodnuto ve třech hlasováních.

Hlasování č. 12

Moderátor poté vyzval delegáty, aby o protinávruh MVDr. Petra Matušiny hlasovali. Hlasování však bylo pro zmatečnost zastaveno, když k hlasování vznesla dotaz MVDr. Grymová.

Prezident následně opětovně vyzval k hlasování o otázce, zda o celé záležitosti hlasovat „en bloc“, nebo hlasování rozdělit do tří částí, a to doplnění čestné rady, distanční volby a posunutí paragrafového znění v čase na pozdější dobu.

Hlasování č. 13

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o protinávruhu MVDr. Petra Matušiny. V 11:35 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 13

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že o protinávruhu MVDr. Petra Matušiny hlasovalo 76 hlasů pro, 16 hlasů se zdrželo a 101 hlasů bylo proti. Sněm tedy zamítl návrh MVDr. Matušiny, aby o návrzích týkajících se věcného záměru novely zákona o KVL ČR bylo hlasováno samostatně tak, že bude hlasováno zvlášť o návrhu na doplnění ustanovení o čestné radě, zvlášť o návrhu na doplnění ustanovení o distančních volbách a zvlášť o posunutí předložení paragrafovaného znění do doby, až bude dostatečná politická podpora.

Prezident konstatoval, že dle výsledků hlasování bude o všech třech bodech hlasováno najednou, a shrnul celé znění usnesení, o kterém má být hlasováno, a to že sněm schvaluje doplnit do věcného záměru ustanovení o distančních volbách, ustanovení o čestné radě a posunout věcný záměr do paragrafového znění, až bude mít Komora dostatečnou politickou podporu.

Hlasování č. 14

Prezident vyzval delegáty, aby hlasovali o tom, že sněm schvaluje doplnit do věcného záměru ustanovení o distančních volbách, ustanovení o čestné radě a posunout věcný záměr do paragrafového znění, až bude mít Komora dostatečnou politickou podporu. V 11:40 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 14

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že o tom, že sněm schvaluje doplnit do věcného záměru ustanovení o distančních volbách, ustanovení o čestné radě a posunout věcný záměr do paragrafového znění, až bude mít Komora dostatečnou politickou podporu, hlasovalo 171 hlasů pro, 2 hlasy se zdržely a 17 hlasů bylo proti. Sněm tedy schválil návrh představenstva doplnit do věcného záměru novely zákona o KVL ČR ustanovení o distančních volbách, ustanovení o čestné radě a návrh posunout věcný záměr do paragrafového znění, až bude mít Komora dostatečnou politickou podporu.

Moderátor uvedl, že by sněm měl dále pokračovat ještě jedním hlasováním, a to hlasováním o znění pracovního textu pro letošní sněm.

Hlasování č. 15

Moderátor vyzval delegáty, aby hlasovali o tom, že bude schválen věcný záměr zákona o komoře veterinárních lékařů ve zveřejněném znění. V 11:45 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 15

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že o tom, že sněm schvaluje věcný záměr zákona o Komoře veterinárních lékařů ve zveřejněném znění, hlasovalo 138 hlasů pro, 14 hlasů se zdrželo a 17 hlasů bylo proti. Sněm tedy schválil věcný záměr zákona o Komoře veterinárních lékařů ve zveřejněném znění.

Moderátor shrnul celé hlasování o věcném záměru novely zákona o Komoře veterinárních lékařů, kdy úkolem představenstva je zahrnout do návrhu ustanovení o distančních volbách, ustanovení o čestné radě a pokračovat v paragrafovém znění až v okamžiku, kdy bude moci počítat s politickou podporou, když sněm odsouhlasil věcný záměr zákona o Komoře veterinárních lékařů ve zveřejněném znění.

Ad Zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o.

Moderátor uvedl další bod programu, a to zprávu společnosti Veterinární ples, s.r.o., jejímž předkladatelem je hlavní organizátor MVDr. Michal Vítek. MVDr. Vítek zahájil svoje vystoupení představením společnosti. Zmínil, že byla založena v únoru 2016, má 4 jednatele a tříčlennou dozorčí radu a byla založena vyloženě za účelem pořádání plesů. Uvedl, že veškeré náklady a výnosy spojené s plesem byly účetně převedeny do roku 2017. Byla vykázána účetní ztráta ve výši 65.000,- Kč způsobená časovým rozlišením. Společnost nemá žádné pohledávky ani závazky. Dále MVDr. Vítek přednesl sněmu výsledek hospodaření společnosti, a to lehký zisk ve výši 64.000,- Kč. Svoje vystoupení ukončil předpovědí, že by i ples v roce 2018 měl dopadnout v kladných číslech.

Po vystoupení MVDr. Vítky moderátor otevřel diskuzi. Prvním příspěvkem byl příspěvek MVDr. Grymové s dotazem „na jakém podkladě funguje výkon vlastnických práv společníka, tedy Komory, ve vztahu k s.r.o.“ Svůj dotaz vysvětlila tím, že společnost funguje na základě zákona o obchodních korporacích, dle kterého je dána struktura společnosti. Společníkem je v tomto případě Komora jako právnická osoba. Komora funguje na základě zákona o Komoře, který nepočítá s výkonem podnikatelské činnosti Komory, ani výkon podnikatelské činnosti Komory nezakazuje. S výkonem podnikatelské činnosti Komory však nepočítají vnitřní předpisy Komory. Dotaz MVDr. Grymové spočívá v tom, jakým směrem se ubírají vztahy Komory a společnosti a na základě čeho. Představenstvo Komory souhlasilo se založením v roce 2015, v lednu 2016 byla podána informace, že byly učiněny nespecifikované kroky ve vztahu k plesu. 11. února 2016 byla společnost zapsána do obchodního rejstříku, avšak není jasné, na základě jakých podkladů byly stanoveny orgány společnosti, předmět činnosti. Dále poukázala na rozpory mezi zápisy v obchodním rejstříku a zápisem z jednání společnosti z července 2017. MVDr. Grymová žádá vyjasnění, aby se předešlo rozporům v budoucnu. MVDr. Vítek reagoval sdělením, že Komora do společnosti nepřesouvá žádné finanční prostředky a ani nikdy finanční prostředky nepřesouvala kromě základního vkladu ve výši 25.000,- Kč. O případném zisku společnosti rozhoduje sněm. V případě zájmu o podložení těchto skutečností navrhuje MVDr. Vítek dát návrh k odhlasování sněmu.

Do diskuze se dále zapojili MVDr. Zelinka s dotazem, kdy sněm odsouhlasil vznik společnosti Veterinární ples, s.r.o., a MVDr. Michael Mazoch, který dementoval odpověď MVDr. Vítky a narazil na problematiku dodržování právních norem, tak jak bylo předneseno MVDr. Grymovou. Poté se slova chopil prezident Komory s upřesněním dotazu MVDr. Grymové. Svůj příspěvek zahájil sdělením, že existují dva subjekty, jednak Komora jako profesní asociace vzniklá na základě zákona, a jednak společnost Veterinární ples, s.r.o., společnost s ručením omezeným s jediným vlastníkem, jímž je Komora, která má vůči ní nárok na plný výkon vlastnických práv. Zdůraznil také, že došlo ke změně účetního společníka, kterým je nově MVDr. Ing. Vodička, kdy z jeho činnosti vzešlo několik smluv a dohod mezi Komorou a společností Veterinární ples, s.r.o. Prezident dále pogratuloval MVDr. Vítkovi k zajištění úspěšnosti budoucího plesu, co se týče výše sponzorských příspěvků, a obrátil se zpět k MVDr. Grymové, zdali je takovéto vysvětlení dostačující.

MVDr. Grymová navázala na sdělení prezidenta, že není zpochybňován výkon pravomoci Komory jako společníka, ale otázkou zůstává vymezení vztahů jednotlivých orgánů Komory vůči společnosti. Dále zmínila některé nesrovnalosti vyplývající ze zápisů společnosti a žádá o upřesnění kompetencí, aby se v budoucnu eliminovaly veškeré nejasnosti. Do diskuze vstoupil dále MVDr. Rychlík a k dotazu uvedl, že vzhledem k neexistenci vnitřního předpisu upravujícího tuto problematiku platí obecné rozhodovací kompetence, tedy Komoru zastupuje navenek prezident, představenstvo má rozhodovací pravomoci. Sněm si může část pravomocí vymínit. MVDr. Vítek ještě v rámci diskuze nadnesl pozitivu konání vzdělávacích akcí,

k čemuž bylo namítáno, že Komora již měla vzdělávací s.r.o., které bylo zrušeno. Prezident ještě dodal k dotazu MVDr. Grymové, že orgány společnosti byly voleny představenstvem. Diskuze ještě pokračovala debatami o rozhodovacích pravomocích a byla ukončena až návrhem usnesení MVDr. Grymové, aby sněm zavázal představenstvo vypracováním stanov s.r.o., kde budou vymezeny kompetence orgánů Komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv společníka vůči s.r.o. MVDr. Vítek vzápětí navrhuje ještě jedno usnesení, a to aby sněm schválil činnost společnosti Veterinární ples, s.r.o. Ohledně této otázky bylo ještě chvíli diskutováno, než prezident vyzval Mgr. Láníka, aby zopakoval navrhované usnesení, a to tedy že sněm zavazuje představenstvo vypracováním stanov, kde budou vymezeny kompetence orgánů Komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv ke společnosti Veterinární ples, s.r.o. MVDr. Šimaliaková požádala o doplnění, aby stanovy musely být schváleny příštím sněmem. A dalším návrhem k doplnění je návrh MVDr. Hoška, aby sněm vzal na vědomí a vyslovil souhlas s existencí společnosti Veterinární ples, s.r.o. Příspěvkem MVDr. Rychlíka byla uzavřena diskuze a moderátor vyzval sněm, aby přistoupil k hlasování, a to nejprve o návrhu usnesení, že sněm bere na vědomí a souhlasí s existencí společnosti s ručením omezením Veterinární ples, s.r.o.

Hlasování č. 16

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu usnesení MVDr. Hoška., že sněm bere na vědomí a souhlasí s existencí společnosti s ručením omezením Veterinární ples, s.r.o. V 11:59 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 16

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh usnesení hlasovalo 88 hlasů, 13 hlasů se zdrželo a 32 hlasů bylo proti. Pro návrh usnesení hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Sněm vzal na vědomí a vyslovil souhlas s existencí společnosti Veterinární ples, s.r.o.

Moderátor dále vyzval k hlasování o návrhu usnesení, že sněm zavazuje představenstvo vypracováním stanov, kde budou vymezeny kompetence orgánů Komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv ke společnosti Veterinární ples, s.r.o.

Hlasování č. 17

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu usnesení, že sněm zavazuje představenstvo vypracováním stanov, kde budou vymezeny kompetence orgánů Komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv ke společnosti Veterinární ples, s.r.o. V 12:20 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 17

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh usnesení hlasovalo 122 hlasů, 15 hlasů se zdrželo a 3 hlasy bylo proti. Pro návrh usnesení hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Sněm schválil usnesení ve znění: sněm zavazuje představenstvo vypracováním stanov, kde budou vymezeny kompetence orgánů Komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv ke společnosti Veterinární ples, s.r.o.

Moderátor dále vyzval k hlasování o doplňujícím návrhu MVDr. Šimaliakové, aby vypracované znění stanov bylo představenstvem předloženo ke schválení na příštím sněmu KVL ČR

Hlasování č. 18

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu MVDr. Šimaliakové. V 12:21 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 18

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro doplňující návrh usnesení MVDr. Šimaliakové hlasovalo 87 hlasů, 11 hlasů se zdrželo a 36 hlasů bylo proti. Pro návrh usnesení hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Sněm schválil návrh MVDr. Šimaliakové, aby vypracované znění stanov bylo představenstvem předloženo ke schválení na příštím sněmu KVL ČR.

Před obědovou pauzou moderátor přednesl k hlasování ještě jeden bod, a to aby byla schválena předložená zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o.

Hlasování č. 19

Moderátor poté vyzval delegáty k hlasování o tomto usnesení. V 12:30 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 19

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro schválení předložené zprávy společnosti Veterinární ples, s.r.o. hlasovalo 101 hlasů, 19 hlasů se zdrželo a 12 hlasů bylo proti. Předložená zpráva společnosti Veterinární ples, s.r.o. byla tedy schválena.

Moderátor po skončeném hlasování předal slovo Ing. Martinu Sedláčkovi ze společnosti Profi Press s.r.o., který krátce vystoupil ještě před obědovou pauzou. Ve svém vystoupení pohovořil o projektu Medica Veterinaria, který byl založen s cílem slavnostního setkání osobností veterinární medicíny a předání ocenění za mimořádný a celoživotní přínos v oboru a publikační činnosti. Jsou udělena dvě ocenění za mimořádný přínos veterinárnímu lékařství, kdy kandidát je zvolen v tajném hlasování hodnotitelskou komisí sestávající ze zástupců Komory a jednotlivých profesních organizací. Uvedl také, že do budoucího roku by se na hlasování měli dílem podílet i jednotliví účastníci sněmu KVL.

Prezident poděkoval Ing. Sedláčkovi za jeho výstup i za příležitost Komoře veterinárních lékařů udělit paralelní cenu, kterou v loňském roce získal MVDr. Ladislav Stodola za dlouhodobou spolupráci s KVL ČR. V letošním roce bude tato cena udělena Prof. Červenému za zpracovávání historických rešerší nejen pro časopis Zvěrokruh.

Moderátor následně vyhlásil obědovou pauzu s upozorněním, že odpolední část bude zahájena v 14:00.

Moderátor po obědové pauze zahájil odpolední část a rovnou předal slovo řediteli Státní veterinární správy MVDr. Zbyňku Semerádovi a dal mu prostor k přednesení zprávy o africkém moru prasat. MVDr. Semerád informoval, že od roku 2014 je v ČR prováděn pasivní monitoring a jsou připravovány pohotovostní plány, a seznámil sněm s průběhem šíření nákazy v rámci Evropské unie. Konstatoval, že nákaza byla v ČR objevena dne 21.6.2017 konkrétně ve Zlíně, kde byla nalezena dvě mrtvá divoká prasata ve vysokém stádiu rozkladu. Předpokládá, že se nákaza do ČR dostala prostřednictvím tepelně neupravené suroviny. Byla nastavena přísná opatření a pravidla. Z Evropské unie byl vydán přísný zákaz lovu a krmení zvěře v zamořené oblasti. Přednesl informace o zavedení pachových a elektrických ohradníků, které byly vystavěny v oblastech migrace zvěře a denně jsou kontrolovány. Instalována jsou odchytová zařízení a k odlovu zvěře byla nasazena též policie. Zdůraznil, že současná situace je dramatická, neboť proti moru neexistuje účinná vakcína. Naštěstí se však daří nákazu držet v kontrolované oblasti cca 56 km². Důrazně tedy apeluje na sněm, že velice důležitá je biologická bezpečnost a intenzivní osvěta chovatelů. Informuje, že se chystá debata o zpřísnění opatření, a to zákaz veškerého drobného chovu prasat a nařízení domácích porážek. Závěrem vyzval k případným dotazům.

První dotaz vznesl MVDr. Frkal, zda je připravována nějaká legislativa na omezení chovu divokých prasat. MVDr. Semerád k dotazu uvádí, že vzhledem k počtům odlovené zvěře bude nějaké legislativní opatření, ale zřejmě mimo státní veterinární správu. Dle jeho názoru jde spíše o novelu zákona o myslivosti. Zodpovězením dotazu MVDr. Semerád zároveň ukončil své vystoupení.

Moderátor poděkoval MVDr. Semerádovi za jeho příspěvek a přešel na další bod plánovaného programu, a to zprávu ekonomické komise.

Ad Zpráva ekonomické komise, schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s auditem účetní závěrky za rok 2016

Moderátor dále přešel k dalšímu bodu programu, kterým byla zpráva ekonomické komise, včetně schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s auditem účetní závěrky za rok 2016.

Slova se ujímají ekonomové MVDr. Michal Vítek a Ing. Edita Jelínková Hrdličková. MVDr. Vítek odkazuje na zprávu zveřejněnou ve Zvěrokruhu a předává slovo Ing. Editě Jelínkové Hrdličkové, aby seznámila sněm s výsledky hospodaření. Ing. Jelínková Hrdličková ve své prezentaci uvádí, že Komora za rok 2016 vykazuje kladný účetní hospodářský výsledek po zdanění ve výši 1.809.248,- Kč, a tedy že již druhý rok Komora drží hospodaření v kladných číslech. Uvedla, že v roce 2014 ještě Komora hospodařila se ztrátou ve výši 2.226.000,- Kč. Od roku 2015 se již Komora dostala do kladných čísel hospodářským výsledkem ve výši 2.084.000,- Kč a v roce 2016 ve výši 1.809.000,- Kč. Dále přednesla vývoj financí a hospodaření Komory s uvedením, že není možné rozvádět jednotlivé položky a případné dotazy k jednotlivým položkám nákladů a výnosů případně zodpoví individuálně. Informovala, že náklady Komory činily v roce 2016 částku 16.911.000,- Kč a příjmy 18 mil. Ing. Jelínková dále uvedla, že Komora veterinárních lékařů disponuje na bankovních účtech částkou v celkové výši 20.986.419,- Kč. Komora v roce 2016 z důvodu nevýhodnosti úrokové sazby zrušila vedení účtu u České spořitelny a namísto toho navýšila účet u Equa bank. Cash flow Komory tedy roste.

V rámci prezentace byl zmíněn též daňový hospodářský výsledek za rok 2016, kdy Komoře vznikla daňová povinnost ve výši 986.100,- Kč. Účetní hospodářský výsledek po zdanění za rok 2016, ukazující likviditu, činí 1.809.248,- Kč. Zmíněna byla rovněž zpráva auditora k účetní závěrce roku 2016, která je ze strany auditora již jako každoročně bez jakýchkoli výhrad.

Závěrem tedy KVL ČR předkládá sněmu ke schválení hospodářský výsledek po zdanění a účetní závěrku roku 2016. Po schválení dojde k přeměně této formy hospodářského výsledku do podoby forem vlastního kapitálu.

Ing. Jelínková Hrdličková se rozloučila a předala slovo MVDr. Vítkovi, který vyzval sněm k hlasování o návrhu usnesení, když ještě před započítáním hlasování přečetl prezident sněmu jeho celé znění, a to takto: Sněm schvaluje hospodářský výsledek po zdanění a účetní uzávěrku roku 2016, a moderátor vyzval sněm k případným dotazům. Žádný dotaz vznesen nebyl, a moderátor tedy vyzval sněm k hlasování.

Hlasování č. 20

Moderátor zahájil hlasování o přijetí hospodářského výsledku po zdanění za rok 2016 ve výši 1.809.248,- Kč. Hlasováno bylo v 15:01 hod.

Oznámení výsledku hlasování č. 20

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro schválení hospodářského výsledku po zdanění za rok 2016 ve výši 1.809.248,- Kč hlasovalo 171 hlasů, 5 hlasů se zdrželo a nikdo z hlasujících nebyl proti. Hospodářský výsledek byl schválen.

MVDr. Vítek následně přikročil k dalšímu bodu, a to rozdělení hospodářského výsledku. Ekonomická komise navrhuje převod 1.000.000,- do rezerv a 809.248,- Kč do sociálního fondu. Návrh byl moderátorem zopakován a bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování č. 21

Moderátor zahájil hlasování o tom, aby sněm schválil návrh na rozdělení hospodářského výsledku tak, že částka 1.000.000,- Kč bude převedena do rezervního fondu a částka 809.248,- Kč do sociálního fondu Komory. Hlasováno bylo v 15:04

Oznámení výsledku hlasování č. 21

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro schválení návrhu na rozdělení hospodářského výsledku tak, že částka 1.000.000,- Kč bude převedena do rezervního fondu a částka 809.248,- Kč do sociálního fondu Komory, hlasovalo 172 hlasů, 3 hlasy se zdržely a 1 z hlasujících byl proti. Návrh byl sněmem schválen.

Dalším bodem, který byl přednesen MVDr. Vítkem, bylo navýšení příspěvku při ukončení členství nebo úmrtí pro rok 2018 na částku 25.000,- Kč a sněm byl vyzván k hlasování.

Hlasování č. 22

Moderátor zahájil hlasování o tom, aby sněm schválil návrh na navýšení příspěvku při ukončení členství nebo úmrtí pro rok 2018 na částku 25.000,- Kč. Hlasováno bylo v 15:06 hod.

Oznámení výsledku hlasování č. 22

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro schválení návrhu na navýšení příspěvku při ukončení členství nebo úmrtí pro rok 2018 na částku 25.000,- Kč hlasovalo 168 hlasů, 7 hlasů se zdrželo a 4 z hlasujících byli proti. Návrh byl sněmem schválen.

Ad Návrh rozpočtu na rok 2018 včetně diskuse a hlasování

MVDr. Vítek po proběhlém hlasování uzavřel otázku hospodaření Komory za rok 2016 a dotázal se, zdali má někdo nějaké dotazy. Vzhledem ke skutečnosti, že žádný dotaz nebyl vznesen, přistoupil moderátor k projednání a následnému schválení návrhu rozpočtu na rok 2018 včetně diskuse a hlasování. MVDr. Vítek odkázal na návrh rozpočtu uveřejněný ve Zvěrokruhu. Uvádí, že rozpočet je koncipován jako přebytkový, a vyzývá k případným dotazům. S dotazem vystoupil MVDr. Hošek, a to, zda není zvažován nákup nemovitosti Komorou. MVDr. Vítek k dotazu uvádí, že finanční prostředky ve výši cca 20 mil., které má Komora jako rezervy, by měly být jako rezerva ponechány. Navíc rentabilita zakoupené nemovitosti by nebyla otázkou blízké budoucnosti. Další příspěvek poukazyval na možnost případně zakoupenou budovu využít pro vzdělávací účely, případně k pronájmu. MVDr. Vítek reagoval sdělením, že nájmy u vzdělávacích akcí nepředstavují největší položku. MVDr. Šimaliaková se dále dotázala, kolik představuje měsíční nájem za prostory KVL bez energií. Ing. Jelínková Hrdličková sděluje, že měsíční nájem představuje částku 30.000,- Kč a i přes tuto položku je hospodaření Komory ziskové. MVDr. Rychlík vystoupil s varováním, že pořízení budovy s sebou nese i další náklady na údržbu či opravy a překotný a nepromyšlený nákup nemovitosti by hospodaření Komory velmi uškodil.

Následuje ještě několik připomínek a dotazů týkajících se pořízení nemovitosti a poté byla diskuse moderátorem ukončena a bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování č. 23

Moderátor zahájil hlasování o schválení návrhu rozpočtu na rok 2018. Hlasováno bylo v 15:20 hod.

Oznámení výsledku hlasování č. 23

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro přijetí návrhu rozpočtu na rok 2018 hlasovalo 164 hlasů, 4 hlasů se zdržely a nikdo z hlasujících nebyl proti. Návrh rozpočtu na rok 2018 byl tedy schválen.

Tímto byl bod týkající se hospodaření Komory zcela vyčerpán a moderátor přistupuje k dalšímu bodu programu, kterým jsou návrhy na změny řádů KVL ČR.

Ad Návrhy na změny řádů KVL ČR včetně diskuse a hlasování

Sněm přistupuje k dalšímu bodu, kterým jsou návrhy na změny řádů Komory vč. diskuse a hlasování. Moderátor konstatuje, že návrhy na změny řádů jsou obsaženy v říjnovém vydání časopisu Zvěrokruh, přičemž prvním předkladatelem je MVDr. Aleš Tomek, který uvádí, že po zveřejnění původního návrhu novelizace vzdělávacího řádu KVL ČR bylo vzhledem k mnoha připomínkám rozhodnuto o jeho stažení a o vytvoření návrhu nového, který je předkládán k hlasování, a to ve znění: Sněm zavazuje představenstvo k vytvoření pracovní skupiny, která předloží na sněmu v roce 2018 novelizaci řádu vzdělávání. Pracovní skupinu budou tvořit předkladatelé současného návrhu novelizace vzdělávacího řádu, členové vzdělávací a legislativní komise KVL ČR a zástupci odborných asociací. Sněm byl po přednesení návrhu vyzván k případným dotazům.

Nebyl vznesen žádný dotaz, bylo však upřesněno, že existuje široký konsensus ohledně nutnosti vzdělávací řád novelizovat a to jak na straně představenstva, tak na straně členů vzdělávací a legislativní komise, kteří se na vytvoření zveřejněného návrhu podíleli. Moderátor poděkoval za tento příspěvek a zahájil hlasování o návrhu na vytvoření pracovní skupiny.

Hlasování č. 24

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o tom, že sněm zavazuje představenstvo k vytvoření pracovní skupiny, která předloží na sněmu KVL ČR v roce 2018 novelizaci řádu vzdělávání. Pracovní skupinu budou tvořit předkladatelé současného návrhu novelizace vzdělávacího řádu, členové vzdělávací a legislativní komise KVL ČR a zástupci odborných asociací. V 15:33 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 24

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh hlasovalo 147 hlasů, 8 hlasů se zdrželo a 14 hlasů bylo proti. Pro schválení návrhu hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů a tento byl přijat.

Moderátor přistoupil ke druhému ze čtyř návrhů, a to k návrhu čestné rady, za kterou návrh přednesl MVDr. Vencel. Ten sděluje, že čestná rada původně uvedla tři návrhy, jejichž znění je uvedeno ve Zvěrokruhu, když první z návrhů byl mírně přepracován a druhé dva návrhy čestná rada stáhla po poradě s právním zástupcem. Nově je navrhováno, že Čestná rada může v přímé souvislosti s projednávaným případem, od okamžiku předání návrhu na disciplinární řízení revizní komisí Komory, žádat od členů Komory doklady uvedené v ust. § 6 odst. 2 z. č. 381/1991 Sb., když oproti původnímu návrhu je změna ve vynutitelnosti získávání důkazů, kdy Komora může důkazy pouze žádat, a nikoliv vyžadovat.

Moderátor otevřel diskuzi, kterou vzápětí uzavřel pro absenci dotazů, a vyzval sněm k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování č. 25

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu čestné rady na doplnění § 10 organizačního a jednacího řádu o nový odstavec 6, který zní následovně: „Čestná rada může v přímé souvislosti s

projednávaným případem, od okamžiku předání návrhu na disciplinární řízení revizní komisí Komory, žádat od členů Komory doklady uvedené v ust. § 6 odst. 2 z.č. 381/1991 Sb.“ V 15:40 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 25

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh čestné rady hlasovalo 121 hlasů, 20 hlasů se zdrželo a 16 hlasů bylo proti. Pro návrh hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů a návrh byl odsouhlasen.

Moderátor přistoupil ke třetímu návrhu, kterým je návrh na doplnění finančního řádu předkládaný ekonomickou komisí Komory, a MVDr. Michal Vítek se ujal jeho prezentace. Dle jeho slov nebyla dostatečně řečena otázka podepisování účetních dokladů dokládajících výdaje okresních sdružení, které by měly být podepsány třemi členy výboru okresního sdružení, resp. předsedou a dvěma členy výboru okresního sdružení, a táže se na případné dotazy. Tento bod vyvolal diskuzi mezi členy, do které jako první vstoupil MVDr. Mazoch s poznámkou, že toto řešení není ideální pro případ, kdy předseda není přítomen nebo dlouhodobě nepracuje. Dává tedy protinávrh, aby návrh byl upraven tak, že doklady budou podepisovány třemi členy výboru. Upravena by pak byla i druhá část návrhu ve znění „Výdaje okresního sdružení schvalují tři členové výboru.“ MVDr. Šimaliaková se přidává s připomínkou, že jejich okresní sdružení nemá výbor, tudíž by jí listiny neměl kdo podepsat. Do debaty se dále zapojuje prezident Komory s tím, aby změna navrhovaná MVDr. Mazochem platila pouze v odstavci 1 § 13 finančního řádu, protože pokud by výdaje schvalovali členové výboru, bude se pokaždé jednat o jiné osoby, výdaje pak nebudou přehledné a žádná konkrétní osoba by nenesla zodpovědnost za limit částek. Přimlouvá se za to, aby výdaje okresního sdružení nadále schvaloval předseda a dva členové okresního sdružení. MVDr. Vítek svůj návrh ještě upřesňuje sdělením, že rozpočet, který předkládá okresní sdružení, je schválen na schůzi nadpoloviční většinou a je to pouze interní záležitostí. Do diskuze je dále vzneseno několik dalších příspěvků a připomínek. Do diskuze vstoupil rovněž moderátor sněmu s připomínkou, že každá organizace nějak funguje, předseda má své pravomoci a mělo by se s ním počítat. Diskuze byla uzavřena příspěvkem MVDr. Pavla Rašky, který navrhuje, že řešením by mohla být formulace, že veškeré výdaje musí být podepsány předsedou nebo jiným jím pověřeným členem okresního výboru a vždy dalšími dvěma členy okresního sdružení. Po tomto příspěvku moderátor ukončil diskuzi a navrhuje, aby bylo o celé věci rozhodnuto jedním hlasováním.

Hlasování č. 26

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu na změnu finančního řádu tak, že poslední věta odstavce 1 §13 zní: „Veškeré výdaje musí být doloženy účetními doklady podepsanými předsedou nebo jiným jím pověřeným členem okresního výboru a současně vždy dalšími dvěma členy okresního sdružení.“ a dále schválil změnu poslední věty odstavce 6 §13 finančního řádu, která nově zní: „Výdaje okresního sdružení schvaluje předseda a dva členové okresního sdružení.“ V 15:50 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 26

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh na změnu finančního řádu hlasovalo 126 hlasů, 3 hlasy se zdržely a 9 hlasů bylo proti. Pro návrh hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů a návrh byl odsouhlasen.

Moderátor přistoupil k poslednímu bodu týkajícímu se změny vnitřních předpisů o postupu při posuzování dysplazie kyčelních kloubů. Předkladatelem návrhu je MVDr. Milan Snášil, který sděluje, že svým návrhem reaguje na žádost Českomoravské kynologické unie ohledně změny zapisování výsledků DKK. Informoval sněm, že Českomoravská kynologická unie žádá české veterinární lékaře, aby sjednotili své zápisy se západní Evropou a při zápisech neuváděli stupně podle jednotlivých končetin, ale udávali celkový stupeň podle nejhoršího posouzení. Druhou změnou je sjednocení povinnosti posuzovatele archivovat dokumenty po dobu ne deseti, ale pěti let vzhledem k digitalizaci rentgenologie. MVDr. Snášil závěrem vyzval sněm ke schválení změn pro posuzování dědičných ortopedických vad. Moderátor následně vyzval sněm k hlasování,

aby schválil návrh MVDr. Snášila na změny vnitřních předpisů o postupu při posuzování dysplazie kyčelních kloubů, při posuzování luxace česky a při posuzování dysplazie loketních kloubů, a to ve znění zveřejněném ve Zvěrokruhu. Hlasování bylo ještě pozastaveno, jelikož byl vznesen dotaz na praktickou část pro veterináře. MVDr. Snášil reagoval sdělením, že systém není založen na tom, že by sloužil k diagnostickým a léčebným účelům, jde pouze o celkový výsledek pro to, zda jedinec bude zařazen do chovu nebo ne.

Hlasování č. 27

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu MVDr. Snášila. V 16:00 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 27

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh MVDr. Snášila hlasovalo 134 hlasů, 12 hlasů se zdrželo a 8 hlasů bylo proti. Pro návrh usnesení hlasovala potřebná nadpoloviční většina všech přítomných členů. Návrh MVDr. Snášila byl schválen v uvedeném znění.

Moderátor vyhlásil desetiminutovou přestávku a poprosil všechny o dochvilnost. Ještě před přestávkou byla přednesena žádost na MVDr. Vaňousovou o poskytnutí formulářů. Ta současně informovala sněm o plánovaných školeních. MVDr. Rychlík dále navrhnul, aby zprávy orgánů nebyly vzhledem k přesouvání jednotlivých bodů programu vůbec čteny a sněm by pouze hlasoval o nečtení těchto zpráv. Pouze bude otevřena diskuze a souhrnné hlasování. Moderátor uvádí, že pokud s tím všichni souhlasí, je možnost to takto udělat. Následně byla vyhlášena desetiminutová pauza. Program bude pokračovat v 16:15.

Ad Zprávy orgánů KVL ČR – prezident, revizní komise, čestná rada

Po přestávce moderátor přistoupil k dalšímu bodu programu, a to k projednání zpráv jednotlivých orgánů Komory veterinárních lékařů. Zprávy budou předneseny na návrh MVDr. Rychlíka progresivnějším způsobem. K jednotlivým zprávám bude pouze otevřena diskuze. Slovo si bere prezident Komory a připomíná, že zpráva prezidenta je uveřejněna v časopise Zvěrokruh č. 10 na straně 24. Na řadu dále přichází zpráva revizní komise, kdy je rovněž odkázáno na zprávu zveřejněnou ve Zvěrokruhu. Následuje zpráva čestné rady rovněž s odkazem na uveřejnění zprávy ve Zvěrokruhu. Moderátor vzhledem k absenci dotazů diskusi ukončuje a vyzývá k hlasování.

Hlasování č. 28

Moderátor zahájil hlasování o přijetí zprávy prezidenta, revizní komise a čestné rady. Hlasováno v 16:30 hod.

Oznámení výsledku hlasování č. 28

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro přijetí zprávy prezidenta, revizní komise a čestné rady hlasovalo 135 hlasů, 3 hlasy se zdržely a žádný z hlasujících nebyl proti. Sněm schválil zprávy orgánů Komory, a to zprávu prezidenta, zprávu revizní komise a zprávu čestné rady.

Ad Zpráva představenstva přednesená předsedy jednotlivých pracovních komisí

Moderátor následně pokračuje v programu sněmu a rovnou přistoupil k hlasování o zprávách jednotlivých pracovních komisí, a to komise legislativní, zahraniční, mediální a vzdělávací. Vzhledem k vznesenému dotazu moderátor zastavuje hlasování a předává slovo MVDr. Zelinkovi, který uvádí, že mu unikl bod, kterým minulý sněm zavázal představenstvo vypracovat zprávu o přínosu členství KVL v mezinárodních organizacích. Na toto reagoval prezident Komory a uvádí, že se jednalo o usnesení sněmu, kdy toto zmiňuje ve své vlastní zprávě v části: „Sněm zavazuje představenstvo vypracovat zprávu o výši ročních nákladů na

členství Komory v mezinárodních organizacích včetně výčtu přínosů těchto členství pro členy Komory.“ Informuje, že tato část usnesení sněmu byla s jejich souhlasem delegována na jednotlivé členy zahraniční komise představenstva, a podle svých nejlepších schopností se úkolu zhostili MVDr. Borkovec (visegrádská skupina V4Plus), MVDr. Snášil (Unie praktických veterinárních lékařů UEVP), MVDr. Bernardy (Evropská veterinární federace FVE), MVDr. Daniel (Světová veterinární federace WVA). Tyto zprávy byly uveřejňovány ve dřívějších číslech Zvěrokruhu. MVDr. Zelinka uvádí, že nebyl zodpovězen jeho dotaz o přínosu členství KVL. Prezident žádá o specifikaci slova přínos. Diskuze o přínosu členství KVL v mezinárodních organizacích pokračovala dále příspěvky MVDr. Bernardyho, MVDr. Rejnka, MVDr. Snášila a MVDr. Borkovce. Po těchto příspěvcích moderátor ukončil diskuzi a přešel k hlasování.

Hlasování č. 29

Moderátor zahájil hlasování o schválení zpráv jednotlivých pracovních komisí představenstva, a to zprávy legislativní, zahraniční, mediální a vzdělávací komise. Hlasováno v 16:40 hod.

Oznámení výsledku hlasování č. 29

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro přijetí zpráv jednotlivých pracovních komisí představenstva, a to zprávy legislativní, zahraniční, mediální a vzdělávací komise, hlasovalo 141 hlasů, 10 hlasů se zdrželo a 3 hlasy byly proti. Sněm schválil zprávy jednotlivých pracovních komisí představenstva, a to zprávy legislativní, zahraniční, mediální a vzdělávací komise.

Ad Doplněné body jednacího programu dle rozhodnutí sněmu

Moderátor následně přistoupil k dalšímu bodu, kterými jsou dva doplněné body programu. Jako první moderátor zmiňuje návrh MVDr. Urbana a druhým je návrh MVDr. Šinové.

Slovo je předáno MVDr. Urbanovi, jehož vystoupení se týká přehledu zákonů a paragrafů týkajících se veterinární praxe. MVDr. Urban tento bod komentuje tak, že není v silách veterinárních lékařů mít přehled o veškerých novelizacích zákonů, které se veterinární praxi týkají. O veškerých změnách by tedy měla veterinární lékaře informovat Komora. Je si vědom, že nelze vytvořit přehled, který by obsahoval veškeré legislativní změny a nařízení, avšak je třeba vytvořit alespoň kostru, od které bude možno se dále odvíjet a doplňovat ji. Navrhuje tedy, aby sněm uložil představenstvu, aby zadalo vypracování přehledu zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dalo jej do příštího sněmu k dispozici všem členům KVL. K věci se rozpoutala bouřlivá diskuze, kdy někteří účastníci sněmu s návrhem MVDr. Urbana souhlasí s tím, že veterinární lékaři potřebují „kuchařku“, která by výslovně udávala bod od bodu jednotlivé povinnosti, jiní jsou skeptičtí vzhledem k rozsáhlosti zákonů. Prezident informuje, že Komora v následujícím Zvěrokruhu uveřejní seznam institucí, které mohou veterinární lékaře kontrolovat, a seznam institucí jim nadřízených, kam je možné vznést stížnost v případě nespokojenosti s postupem správního řízení. Současně se tam objeví doporučení pro postup v rámci správního řízení, zejména s ohledem na práva a povinnosti účastníků řízení. Prezident zmiňuje také nutnost soustředit se na problematiku odpadového hospodářství a ochrany osobních údajů a varuje sněm, že žádný výčet nebude vzhledem k rozsáhlosti legislativního prostředí stoprocentní a Komora nemůže nést odpovědnost za jednotlivé případy. MVDr. Urban vzhledem k negativním námitkám uvádí, že je nutno někde začít. Další příspěvek navrhuje vyžádat si stanovisko kontrolních orgánů a dotázat se jich na to, co je z jejich strany kontrolováno. MVDr. Ondřej Rychlík odkazuje na webové stránky, kde je zakomponován přehled všech legislativních předpisů, které se týkají veterinárního podnikání, vypracovaný docentem Chloupkem, který je tak podrobný, až je nepoužitelný. MVDr. Grejcar udává, že nelze očekávat, že by některý kontrolor vydal kontrolní listy či metodické pokyny. Řešením je zasílat protokoly z jednotlivých kontrol na Komoru, která by dle nich mohla analyzovat kontrolované body. Dále navrhuje, že vzhledem k obsáhlosti legislativních povinností by měla Komora začít otázkami, které tíží veterinární lékaře nejvíce - především tedy začít veterinárním zákonem, zákonem o odpadech a ochranou osobních údajů. Moderátor závěrem diskuze informuje sněm o vytváření PES, právního ekonomického systému, který je vytvářen Hospodářskou komorou a nabízí případné zprostředkování přístupu do tohoto systému. Následně je již přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení MVDr. Urbana.

Hlasování č. 30

Moderátor poté vyzval delegáty, aby hlasovali o návrhu MVDr. Urbana. V 17:00 hod. bylo hlasováno.

Oznámení výsledku hlasování č. 30

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro návrh hlasovalo 115 hlasů, 20 hlasů se zdrželo a 27 hlasů bylo proti. Návrh, aby sněm uložil představenstvu, aby zadalo vypracování přehledu zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dalo jej do příštího sněmu k dispozici všem členům KVL ČR, byl přijat.

Moderátor bod uzavřel a předal slovo MVDr. Šinové s návrhem, aby sněm uložil představenstvu, aby byla vytvořena pracovní skupina, která vypracuje jednotný systém používání sazeb DPH pro veterinární lékaře. Dle slov MVDr. Šinové se výše DPH pro jednotlivé lékaře mění dle sídla působnosti. Sazba DPH může rozhodnout o konkurenceschopnosti veterinárních lékařů, když odlišná sazba DPH znevýhodňuje veterinární lékaře oproti lékárnám, které mají možnost vydávat léky s 10% sazbou DPH, oproti distribucím léčiv či oproti Českomoravskému svazu chovatelů, kteří mohou zemědělským podnikům dodávat s 10% sazbou DPH. Apeluje na sněm, aby zavázal Komoru k vytvoření pracovní skupiny, která vydá závazné směrnice pro členy KVL, jak s DPH nakládat, které by chránily jednotlivé veterinární lékaře. Moderátor poděkoval za příspěvek a otevřel diskuzi. Prvním příspěvkem byl příspěvek MVDr. Rychlíka, který uvádí, že ohledně sazeb DPH již proběhlo několik jednání. Komora přitom může veterinářům doporučit cokoliv, ale rozhodující bude postoj správce daně - problémem jsou tedy různá posouzení od jednotlivých správců daně.

MVDr. Vítek se zapojuje do diskuze a uvádí, že veškeré úkony jsou v 21% sazbě a prodej je buď v 15%, nebo 10% sazbě. MVDr. Šinová k tomu uvádí příklad z praxe. Moderátor apeluje, aby účastníci dodržovali stanovaná pravidla diskuze. S příspěvkem pak v diskusi vystupuje též MVDr. Jan Bernardy, který uvádí, že řešením by bylo, kdyby Komora apelovala na Ministerstvo financí, aby byla ponížena procentní sazba DPH u jednotlivých úkonů. Prezident Komory vysvětluje, že tam, kde je léčivo prodáváno v souvislosti s poskytováním služby, spadá do 21% sazby, v případě, že se jedná o čistý prodej bez poskytnutí služby, spadá do sazby 10%. K příspěvku MVDr. Bernardyho dodává, že snížení sazby DPH pro prodej léčiv přineslo výrazné komplikace a apeluje na moderátora jako zástupce parlamentní strany ANO s dotazem, jak by se strana na snížení sazby za úkony dívala. MVDr. Mazoch se shodně jako prezident obrací na moderátora s dotazem, jak je možné, že na území ČR neplatí rovnost před zákonem. Moderátor uvádí, že strana je výhledově otevřena debatě o snižování daní. K dotazu MVDr. Mazocha pak uvádí, že není možné, aby zákon platil pro každého jinak. MVDr. Rychlík dále prezentuje, že při jeho návštěvě na Ministerstvu financí se mu dostalo rozdílných výsledků při určování sazby DPH na vzorových fakturách. A vyjadřuje svou představu, ať klidně dojde ke zvýšení sazeb, ale ať jsou jednotné pro všechny a pro všechno. MVDr. Daniel žádá členy sněmu, aby v případě, že projdou kontrolou, zasílali na sekretariát Komory protokoly z kontroly vzešlé a závěr kontroly FÚ, což Komorě umožní argumentovat vůči finančním úřadům. Příspěvek z pléna uvádí, že je nutné mít osobu, která bude mít odpovědnost a přehled, a apeluje na Komoru, aby i přes dřívější neúspěchy hledala nové cesty, jak situaci vyřešit. MVDr. Vaňousová vznáší závěrem diskuze protinávrh, aby se toto dělo v rámci ekonomické komise představenstva, nikoliv prostřednictvím nově vytvořené pracovní skupiny. MVDr. Vítek ještě prezentuje odlehčující příspěvek, že by mělo být hlasováno o výši sazby, kterou by mělo představenstvo vyjednat.

Moderátor tedy shrnuje diskuzi a informuje, že bude nejprve hlasováno o protinávru MVDr. Vaňousové ve znění: Sněm zavazuje představenstvo, respektive ekonomickou komisi, aby se zabývala jednotným systémem používání sazeb DPH pro veterinární lékaře.

Hlasování č. 31

Moderátor vyzývá k hlasování o protinávru MVDr. Vaňousové. Hlasováno v 17:14 hod.

Oznámení výsledku hlasování č.31

Po zobrazení výsledku hlasování na obrazovce moderátor oznámil, že pro protinávrh MVDr. Vaňousové hlasovalo 127 hlasů, 11 hlasů se zdrželo a 22 hlasů bylo proti. Protinávrh MVDr. Vaňousové byl přijat a původní návrh MVDr. Šinové je tedy dle moderátora již nehlasovatelný.

Ad Diskusní příspěvky, usnesení a závěr

Moderátor po ukončení veškerých hlasování otevřel poslední bod programu. Uvádí, že obdržel dva diskusní příspěvky, a to příspěvek pojišťovací makléřky paní Zdenky Hanelové a příspěvek MVDr. Jakuba Plachého, kterým sněm z důvodu jeho zaslání v časovém předstihu začne. MVDr. Plachý krátce pohovořil o negativní zkušenosti s pojištěním profesní odpovědnosti. MVDr. Plachý poreferoval sněmu o svém vyloučení z rámcové smlouvy, když uvedl že v důsledku toho vyvolal jednání na Komoře, kde se mu dle jeho slov nedostalo žádného vyjádření. Seznámil pak sněm s fungováním pojištění v Anglii, kde existuje Veterinary Defence Society, u které je pojištěno cca 95 % veterinářů, kdy tato společnost se snaží o rychlé a efektivní vyřešení pojistné události. Informuje, že průměrná doba řešení pojistné události v ČR je něco přes rok, což představuje velký problém ve vztahu s klienty. Závěrem svého výstupu vyzývá sněm k diskuzím. Prezident Komory vyjadřuje obavy, že tento systém prozatím pro Komoru není realizovatelný a je to spíše otázka do budoucna. Dále prezident rozvádí otázku zproštění mlčenlivosti Veterinární klinikou Heřmanův Městec ve vztahu k pojistným případům, což se stalo na žádost společnosti ITEAD a.s. Na sdělení pana prezidenta vzápětí reaguje Bc. Jan Němec, ředitel společnosti ITEAD a.s., kdy uvádí, že společnost nebyla zproštěna mlčenlivosti, a přísluší mu tedy hovořit pouze obecně. Rozvádí otázku pojištění profesní odpovědnosti a uvádí, že výše příspěvků se odvíjí od množství pojistných případů, případně dle rizikovitosti. Následně se strhává bouřlivá diskuze. V rámci diskuze je uvedeno, že pojištění rámcovou smlouvou není povinné a je na každém, zda pojištění využije nebo nevyžije. Několika příspěvky je vyjádřena nespokojenost s typem pojištění. V diskusi je řešena otázka střetu mezi Veterinární klinikou Heřmanův Městec a pojišťovnou. Debatu uzavírá příspěvek MVDr. Rychlíka, který v rámci možnosti osvětlil celou situaci a uvedl, že nemá cenu v debatě dále pokračovat v případě, že nebude vyřešena otázka mlčenlivosti Veterinární klinikou Heřmanův Městec. Svůj příspěvek přednáší rovněž paní Hanelová, která vysvětluje důvody pro určitou zdlouhavost řešení některých pojistných událostí. Sděluje, že případ Veterinární kliniky Heřmanův Městec je specifický a veterinární lékaři se nemusí obávat.

Moderátor ukončil diskusi a vyzval prezidenta a zapisovatele Mgr. Láníka, aby seznámili sněm se zněním přijatých usnesení sněmu KVL ČR.

USNESENÍ XXVI. SNĚMU KOMORY VETERINÁRNÍCH LÉKAŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY, KTERÝ SE KONAL DNE 4. LISTOPADU 2017 V HOTELU FLORA V OLOMOUCI:

Sněm Komory veterinárních lékařů České republiky:

1. schválil návrh na omezení počtu příspěvků na sněmu k jednomu tématu na dva a omezení délky příspěvku na 3 minuty,
2. schválil mandátovou komisi ve složení MVDr. Leoš Grejcar, MVDr. Jaroslav Hodina a MVDr. Marie Snášilová,
3. schválil návrhovou komisi ve složení MVDr. Stanislav Kameník, MVDr. Miloš Urban, MVDr. Kateřina Nechvátalová Ph.D.,
4. schválil jako zapisovatele průběhu jednání sněmu Mgr. Zbyňka Láníka a jako ověřovatele zápisu MVDr. Marii Vrankovou a MVDr. Josefa Zajíce,
5. schválil volební komisi ve složení MVDr. Václav Hrabal, MVDr. Jaroslava Vondráčková, MVDr. Josef Umlášek, MVDr. Jarmil Dobeš, MVDr. Pavel Raška a jako náhradníky do volební komise schválil MVDr. Stanislava Kameníka, MVDr. Martina Zelinku, MVDr. Lucii Nejedlíkovou,
6. schválil změnu pořadí jednání sněmu tak, že příspěvek ústředního ředitele SVS MVDr. Zbyňka Semeráda byl zařazen jako první bod odpoledního programu,

7. schválil návrh MVDr. Urbana na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v přijetí usnesení, kterým se uloží představenstvu vypracovat přehled zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dát jej k dispozici všem členům KVL ČR,
8. schválil návrh MVDr. Šinové na doplnění jednacího programu sněmu o bod spočívající v přijetí usnesení, kterým se uloží představenstvu vytvoření pracovní skupiny, která vypracuje jednotný systém používání sazeb DPH pro veterinární lékaře,
9. schválil návrh MVDr. Šimaliakové na změnu pořadí jednání sněmu tak, že body „zprávy orgánů KVL ČR“ a „zprávy představenstva“ budou zařazeny až za bod „návrhy na změny řádů KVL ČR včetně diskuse a hlasování“,
10. schválil návrh MVDr. Šimaliakové na změnu pořadí jednání sněmu tak, že bod „zpráva s.r.o. Veterinární ples“ bude projednán před bodem „zpráva ekonomické komise, včetně schválení hospodářského výsledku za rok 2016, předložení účetní závěrky za rok 2016 a seznámení s auditem účetní závěrky za rok 2016“,
11. schválil nové pořadí jednání sněmu po přijatých změnách,
12. zamítl návrh MVDr. Matušiny, aby o návrzích k bodu „věcný záměr novely zákona o KVL ČR“ bylo hlasováno samostatně tak, že bude hlasováno zvlášť o návrhu na doplnění ustanovení o čestné radě, zvlášť o návrhu na doplnění ustanovení o distančních volbách a zvlášť o posunutí věcného záměru do paragrafového znění do doby, až bude dostatečná politická podpora,
13. schválil návrh představenstva doplnit do věcného záměru novely zákona o KVL ČR ustanovení o distančních volbách a ustanovení o čestné radě a návrh posunout věcný záměr do paragrafového znění až bude mít KVL ČR dostatečnou politickou podporu,
14. schválil věcný záměr zákona o KVL ČR ve zveřejněném znění,
15. vzal na vědomí a vyslovil souhlas s existencí společnosti Veterinární ples, s.r.o.,
16. schválil usnesení ve znění: „Sněm zavazuje představenstvo vypracováním stanov, kde budou vymezeny kompetence orgánů komory ve vztahu k výkonu vlastnických práv ke společnosti Veterinární ples, s.r.o.,
17. schválil návrh MVDr. Šimaliakové, aby vypracované znění stanov bylo představenstvem předloženo ke schválení na příštím sněmu KVL ČR,
18. schválil předloženou zprávu společnosti Veterinární ples, s.r.o.,
19. schválil hospodářský výsledek KVL ČR po zdanění za rok 2016 a účetní závěrku KVL ČR za rok 2016,
20. schválil návrh na rozdělení hospodářského výsledku KVL ČR tak, že částka 1.000.000,- Kč bude převedena do rezervního fondu a částka 809.248,- Kč do sociálního fondu KVL ČR,
21. schválil navýšení příspěvku při ukončení členství nebo úmrtí pro rok 2018 na částku 25.000,- Kč,
22. schválil rozpočet KVL ČR pro rok 2018,
23. přijal usnesení následujícího znění: „Sněm zavazuje představenstvo k vytvoření pracovní skupiny, která předloží na sněmu KVL ČR v roce 2018 novelizaci řádu vzdělávání. Pracovní skupinu budou tvořit předkladatelé současného návrhu novelizace vzdělávacího řádu, členové vzdělávací a legislativní komise KVL ČR a zástupci odborných asociací.“,
24. přijal návrh čestné rady na doplnění § 10 organizačního a jednacího řádu o nový odstavec 6, který zní následovně: „Čestná rada může v přímé souvislosti s projednávaným případem, od okamžiku předání návrhu na disciplinární řízení revizní komisí Komory, žádat od členů Komory doklady uvedené v ust. § 6 odst. 2 z. č. 381/1991 Sb.“,
25. schválil návrh na změnu finančního řádu tak, že poslední věta odstavce 1 § 13 zní: „Veškeré výdaje musí být doloženy účetními doklady podepsanými předsedou nebo jiným jím pověřeným členem okresního výboru a současně vždy dalšími dvěma členy okresního sdružení.“ a dále schválil změnu poslední věty odstavce 6 § 13 finančního řádu, která nově zní: „Výdaje okresního sdružení schvaluje předseda a dva členové okresního sdružení.“,

26. schválil návrh MVDr. Snášila na změny vnitřních předpisů o postupu při posuzování dysplazie kyčelních kloubů, při posuzování luxace česky a při posuzování dysplazie loketních kloubů, a to ve znění zveřejněném ve Zvěrokruhu,
27. schválil zprávy orgánů KVL ČR, a to zprávu prezidenta, zprávu revizní komise a zprávu čestné rady,
28. schválil zprávy jednotlivých pracovních komisí představenstva, a to zprávy legislativní, zahraniční, mediální a vzdělávací komise,
29. uložil představenstvu, aby zadalo vypracování přehledu zákonů včetně znění jednotlivých paragrafů, které se týkají veterinární praxe, a dalo jej do příštího sněmu k dispozici všem členům KVL ČR,
30. schválil návrh MVDr. Vaňousové a uložil představenstvu, respektive ekonomické komisi, aby se zabývala problematikou různých sazeb DPH používaných veterinárními lékaři.

Prezident poděkoval Mgr. Láníkovi za jeho práci a dále poděkoval všem účastníkům sněmu, že sněm odpovědně prodiskutoval a přijal řadu rozhodnutí, a informoval, že večerní raut začíná ve 20:15 hod. Sněm skončil v 18:20 hod.

V Olomouci dne 4. 11. 2017

Návrhová komise:

MVDr. Stanislav Kameník

MVDr. Miloš Urban

MVDr. Kateřina Nechvátalová, Ph.D.

Zapisovatel:

Mgr. Zbyněk Láník

Ověřovatelé zápisu:

MVDr. Marie Vranková

MVDr. Josef Zajíc, Ph.D.