

PROFESNÍ ŘÁD
Komory veterinárních lékařů České republiky

ČÁST PRVNÍ
OBEZNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 – Základní ustanovení

1) Profese veterinárního lékaře je svobodným povoláním vymezeným zákonem č. 381/1991 Sb., o Komoře veterinárních lékařů České republiky, v účinném znění (dále jen „zákon o Komoře“).

2) Každý veterinární lékař, který vykonává na území České republiky veterinární léčebnou a preventivní činnost, musí být členem Komory veterinárních lékařů České republiky (dále jen „Komora“) a držitelem platného osvědčení o splnění podmínek pro výkon veterinární léčebné a preventivní činnosti vydaného Komorou (dále jen „osvědčení“). Tato povinnost se nevztahuje na hostujícího veterinárního lékaře (§ 5a zákona o Komoře) a na veterinárního lékaře, který vykonává veterinární léčebnou a preventivní činnost v oboru působnosti Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra.

MARTIN GRYM: Tady je otázkou, jak si poradit se zaměstnanci VETUNI, kteří vykonávají veterinární léčebnou a preventivní činnost.

Dávám ke zvážení, zda formulaci „který vykonává“ nenahradit „smí vykonávat“

~~LK (17. 6. 2021): Vzhledem k příslibu rektora VETUNI, že kliničtí pracovníci VETUNI budou členy Komory, navrhujeme projednat s Mgr. Láníkem explicitní ustanovení o členství zaměstnanců VETUNI v Komoře.~~

LK (17. 8. 2021): LK se rozhodla revokovat své doporučení ze dne 17. 6. 2021 a rozhodla se explicitně členství klinických pracovníků VETUNI neřešit.

3) Tímto profesním řádem jsou vázáni všichni veterinární lékaři, kteří jsou zapsáni v seznamu členů Komory; profesním řádem jsou vázáni též hostující veterinární lékaři (§ 5a zákona o Komoře) při poskytování veterinárních služeb na území České republiky.

Článek 2 – Výkon povolání veterinárního lékaře

1) Veterinární léčebnou a preventivní činnost (dále jen „veterinární činnost“) lze vykonávat samostatně nebo jako činnost závislou. Při výkonu veterinární činnosti v pracovněprávním vztahu je zaměstnaný veterinární lékař povinen řídit se pokyny zaměstnavatele, pokud tyto pokyny nejsou v rozporu s právními nebo stavovskými předpisy.

2) Pokud veterinární lékař vykonává veterinární činnost jako činnost závislou, pak pouze jako zaměstnanec jiného veterinárního lékaře splňujícího podmínky dle článku 1 odst. 2 tohoto řádu. Tím není dotčena povinnost zaměstnaného veterinárního lékaře splňovat podmínky dle článku 1 odst. 2 tohoto řádu.

3) Veterinární lékař je při výkonu veterinární činnosti nezávislý. Veterinární lékař nesmí vykonávat veterinární činnost u zvířat, k nimž svědčí vlastnické, užívací či obdobné právo takové právnické či fyzické osobě, která se zabývá chovem zvířat a u níž je veterinární lékař v pracovněprávním nebo obdobném poměru.

MARTIN KUŘÍTKA: Čl. 2, odst. 3 Pokud je MVDr. spoluvlastník chovu, nevidím důvod, proč by veterinář nemohl ve vlastním chovu vykonávat veterinární a léčebnou činnost. Pokud by byl zaměstnanec zemědělce, byla by ohrožena jeho nezávislost.

LUCIE KALOVÁ: toto ustanovení koliduje i se zaměstnanci M. vnitra a obrany, kteří jako veterinární lékaři ošetřují psy „chovatele“, který je zaměstnává

DALIBOR KRÍŽ: veterinární lékař může být členem družstva. Znamená to, že nesmí léčit krávy v tomto družstvu?

ROMAN BARTOŇ: Jak řešit zaměstnávání OSVČ?

JAN POKORNÝ: čl. 2/odst. 3: mám obavy, aby to nekolidovalo např. u „paušalistů“ případně např. se situací, kdy veterinář zaměstnává specialistu gastroenterologa a nemohl by si od něj nechat ošetřit svého psa, protože ten by nesměl mu jeho psa ošetřit.

LK (17. 6. 2021): Argumenty kolegů zde snesené považujeme za relevantní a doporučujeme upřesnění těchto ustanovení tak, aby byly tyto jejich připomínky zohledněny. Bude probráno s Mgr. Láníkem.

4) Veterinární lékař se nesmí podílet na výkonu veterinární činnosti osobami, které k tomu nejsou oprávněny, a ani výkon takové činnosti podporovat či ji svým jménem zaštitit.

JAN POKORNÝ: Definice „zvlášť závažného případu“ (viz návrh AK Láník, že by měl veterinář v případě zvlášť závažného případu, tento případ nahlásit) je dost nejasná, nahlášovací povinnost by měla být na každý takový případ. SOUHLAS

LK (17. 6. 2021): Argument kolegy Pokorného považujeme za relevantní: dle našeho názoru by měla být povinnost nahlásit zjištění neoprávněného výkonu veterinární činnosti (soustavné, pravidelné) vždy, nejen při „závažném případě“, jehož míru závažnosti je stejně obtížné hodnotit. Bude probráno s Mgr. Láníkem.

MARTIN KUŘÍTKA: podporuje čl. 2 odst. 4 a nevadilo by mu, kdyby VL musel závažné případy hlásit.

Článek 3 - Základní povinnosti a odpovědnost veterinárního lékaře

Každý veterinární lékař je povinen:

a) vykonávat povolání podle svého nejlepšího svědomí,

b) řídit se platnou právní úpravou České republiky a řády Komory,

c) udržovat a doplňovat své odborné znalosti na takové úrovni, aby veterinární péči vždy poskytoval na úrovni současného poznání a stavu vědy, **ZMÍRNIT !!! NA ÚROVNI ODBORNÉHO POZNÁNÍ**

DALIBOR KRÍŽ: podle mého názoru není možné, aby vždy veterinární lékař poskytoval veterinární péči na úrovni současného poznání a stavu vědy.

DAVID BERÁNEK: tento požadavek je nesmyslným, nedělal bych nic jiného, než ležet v odborné literatuře a sledoval, co se kde nového šustne, abych to pak mohl (musel) v praxi uplatňovat.

LENKA MULLEROVÁ: připomínka - veterinární péči vždy poskytoval na úrovni současného poznání a stavu vědy - je čistě spekulativní rovina - co je úroveň současného poznání a stavu vědy- jaké vědy, kde je minimální a maximální úroveň vědyvypustit vše za, aby ... t.j. navrhuji znění udržoval a doplňoval odborné znalosti

d) dostatečně proškolení osoby provádějící svěřené dílčí úkony veterinární péče pod jeho vedením a zajistit, aby i ony vykonávaly dílčí úkony veterinární péče v souladu s platnou právní úpravou České republiky a řády Komory,

e) zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s výkonem veterinární činnosti, pokud jí nebyl zproštěn. Tím není dotčena povinnost oznamovat určité skutečnosti orgánům příslušným podle zvláštních právních předpisů; v takovém případě požadované skutečnosti sdělí toliko v nezbytně nutném rozsahu,

f) poskytnout zvířeti první pomoc v kteroukoliv dobu; pro případ své nepřítomnosti uvede na provozovně, záznamovém zařízení nebo jiným veřejně přístupným způsobem zastupujícího veterinárního lékaře nebo pracoviště, které se zastupováním souhlasí.

MILAN RICHTER: Definice první pomoci, jakožto pomoci při přímém ohrožení života a nepřiměřené akutní bolesti je často zneužíváno. Pokud se pracoviště, které pohotovost neposkytuje, nedokáže z jiným pracovištěm domluvit, chybí řešení této situace.

Neznám žádnou stavovskou organizaci, která nařizuje svým členům "být k dispozici nepřetržitě, nebo si sám povinně zajistit zastupování". V praxi by to znamenalo, že veterinární lékař člen KVL pracující v ordinaci jako samostatný osvč nemá právo na přiměřený odpočinek, aniž by musel být nepřetržitě ve střehu při zabezpečování dostupnosti péče, pokud nesežene jiného kolegu, který to vezme za něj - to zavání nevolnictvím nebo robotou. Jako privátní praktik v jedné ordinaci trávím od pondělí do pátku 11-12 hodin denně praktickou léčebnou činností + další hodiny jako manager a studiem. O víkendech chci mít vyhrazený čas pouze pro rodinu a vlastní odpočinek - nejsem Frankenstein, abych zvládl být k dispozici 24 hodin 7 dní v týdnu. Ani naše pediatrička, obvodní doktor, zubař, gynekolog a tak dále nemusí být (a není) pro své pacienty po ordinacní době povinně k dispozici!!!!!!!!!!!! jako veterinář. Nemluvím o první pomoci. Diskriminujeme tak sami sebe vlastní stavovskou organizací.

PETR ŠLACHTA: navrhuji v odst. f) vyškrtnout „které se zastupováním souhlasí“ a nahradit „s nímž má uzavřenou písemnou smlouvu o zastupování“.

*Odůvodnění: Čl. 3, písm. f) Současná praxe je taková, že za „souhlas se zastupováním“ mimo ordinacní hodiny veterinárního lékaře se považuje pouhé nevyjádření nesouhlasu lékařem, ke kterému je pacient odeslán. Vzhledem k tomu, že převážná většina pracovišť veterinárních lékařů už zcela upustila od zajištění nejen pohotovostní služby v nočních hodinách, ale i od poskytování služeb svým klientům o víkendech či svátcích, dochází v exponovaných obdobích, typicky např. o svátcích navazujících na víkend, k přetěžování veterinárních pracovišť, která na tuto službu pro své klienty dosud nerezignovala. To ve svém důsledku vede ke zvýšenému stresu nejen u majitelů a jejich zvířat, ale v neposlední řadě i u ošetřujícího lékaře na něhož jsou kladeny zvýšené nároky nejen na jeho odbornou práci, ale i na jeho komunikační dovednosti, jež by leckdy vyžadovaly až úroveň školeného psychologa. Povinnost uzavřít **písemnou smlouvu** se zastupujícím lékařem by jednak umožnila definovat smluvní podmínky, a taktéž by zastupující lékař měl možnost korigovat počet veterinárních lékařů či pracovišť, jejichž klientům by byl schopen služby po dobu jejich nepřítomnosti poskytovat.*

DAVID BERÁNEK: Kolegy v našem sdružení znervózňuje povinnost poskytnout první pomoc kdykoli, protože to může být složité. Často se mi stává, že mi chovatel dluží nemalé částky a pak se dožadují pohotovostního ošetření, což považuji za zneužívání, a mělo by být upraveno, že dlužníkům může veterinární lékař povinnost první pomoci odmítnout. Nebo jde při požadavku první pomoci o pacienta jiného kolegy, zvíře je rozlícené, ale já o něm nic nevím, chovatel nemá s sebou žádnou zdravotní dokumentaci. Pokud si takového pacienta vezmu do vlastní péče, přebírám za něj odpovědnost a potenciální problémy jdou pak za mnou.

Není navíc v lidských silách poskytnout pomoc zvířeti v kteroukoli dobu – to nelze zvládnout. Musel bych pracovat nepřetržitě a nevím, jestli to není protiústavní. Je také otázkou, zda musím první pomoc poskytnout i v případech, kdy jsem sice přítomen, ale zdravotně jsem sám nějak indisponován a nemůžu fyzicky první pomoc poskytnout bez ohrožování vlastního zdraví.

Vidím rozpor v povinnosti poskytnout první pomoc zvířeti a potřebou mít s pohotovostním pracovištěm uzavřenu smlouvu (souhlas). Pohotovostní pracoviště přece musí poskytnout pomoc mému pacientovi bez ohledu na to, zda mně dalo svůj souhlas nebo ne. Musím svou praxi ukončit nebo zaměstnávat někoho pro účely držení pohotovosti v době, kdy já nepracuji?

LUCIE KALOVÁ: pokud si dáme do řádu, že máme povinnost poskytovat první pomoc v kteroukoli dobu, zbytečně si ubližujeme a komplikujeme si provozování činnosti. Ideální by bylo toto ustanovení přeformulovat, protože není možné být neustále v pohotovosti a dohodnout si zastupování v mnoha případech nereálné. Je jasné, že když jsem fyzicky zastižena a žádána o pomoc v místě svého aktuálního pobytu, musím zvíře ošetřit, ale neměla by být povinnost se někam přesouvat pro účely poskytnutí první pomoci.

ROMAN BARTOŇ: Bude nutné přesně definovat první pomoc, resp. akutní stav vyžadující poskytnutí první pomoci, aby bylo jasné, co to vlastně je.

MARTIN GRYM: poskytnout zvířeti první pomoc v kteroukoliv dobu, **je-li zastižen a v dosahu**, tzn.

jsem-li zastižen a v dosahu (otevřu dveře, zvednu telefon) i mimo své ordinační hodiny, měl bych pomoc poskytnout

LENKA MULLEROVÁ: pokud telefon zvednu a doporučím návštěvu pohotovostního pracoviště, vyššího územního pracoviště, poskytuji pomoc komunikace s klientem má své opodstatnění,

JAN POKORNÝ: Čl. 3, písm. f) - ideálně přeformulovat, nelze být 24 hod. v pohotovosti a zastupitelnost není reálně funkční; formulaci bych viděl ve smyslu - poskytnout první pomoc zvířeti, je-li takovému případu bezprostředně přítomen či je mu takový pacient předveden; zkrátka nemůžu od pacienta, který potřebuje první pomoc, utéct, ale nemůžu být nucen se k němu přesouvat; a specifikovat zde, co je první pomoc

MARTIN KUŘÍTKA: 1. Napadá mě formulace: „řešit urgentní případy v rozsahu nezbytně nutném v kteroukoli dobu;...”

1a. Třeba to ty mladé trkne. Ostatně každý by měl počítat s tím, že povolání lékaře (nejen veterináře) má prvky řehole a není to jen „fucking business“.

2. U povinnosti informovat o zástupu se bojím, aby z toho nakonec nevyplynula povinnost každého MVDr. mít web, facebook atd. Navíc já konkrétně funguji tak, že v době nepřítomnosti telefon zvednu a odkážu klienta na zastupujícího kolegu, nebo mu odpovím automatickou SMS.

Mám pocit, že zatímco ve velkoměstech lidé hledají spíš na internetu, na maloměstě a na vesnicích je to ani nenapadne a spíš obvolávají své známé, jestli o nějakém MVDr. neví.

LEGISLATIVNÍ KOMISE 10. 12. 2019 (SCHVÁLENO PŘEDSTAVENSTVEM 15. 1. 2020):

Pro účely první pomoci poskytované veterinárním lékařem doporučuje LK používat pojem „**neodkladná pomoc**“ nebo „**neodkladná odborná veterinární pomoc**“, což jsou termíny používané ve veterinárním zákoně v souvislosti s činností soukromého veterinárního lékaře. Termín „**první pomoc**“ je ve veterinární legislativě rezervován pro činnosti související se zásahem chovatele, obecně laika.

LK doporučuje, aby byla neodkladná pomoc rozdělena na část „bez instrumentaria“ (co je veterinární lékař schopen provést v situaci bez veterinárního vybavení) a „s instrumentariem“ (co je veterinární lékař schopen provést, když má s sebou základní vybavení).

LK upravila definici „neodkladné odborné veterinární pomoci“ do následující podoby:

Neodkladnou odbornou veterinární pomocí se zamýšlí soubor odborných zásahů, které při náhlém ohrožení nebo postižení zdraví či života zvířete cílevědomě a účinně omezují rozsah a důsledky jeho ohrožení, postižení a utrpení.

Neodkladnou pomocí, kterou je veterinární lékař povinen s výjimkami stanovenými zákonem poskytnout, se pro veterinární medicínu rozumí následující postup:

1. Veterinární lékař provede rychlé zhodnocení aktuálního zdravotního stavu zvířete
2. V případě zjevně infaustního stavu doprovázeného nadměrným utrpením zvířete provede veterinární lékař eutanázii.
3. V ostatních případech veterinární lékař zajistí:
 - a. Uvolnění horních dýchacích cest, pokud je patrna zjevná překážka zabraňující volnému dýchání
 - b. Kardiopulmonální resuscitaci v případě, že zvíře nedýchá anebo je zjištěna srdeční zástava
 - c. Zástavu krvácení škrtidlem v případě, že je patrné vnější krvácení, které tento zásah vyžaduje
 - d. Překrytí otevřených ran v případě, že zjistí otevřené rány
 - e. Zmírnění bolesti použitím vhodných analgetik nebo sedativ v případě, že je zjištěný stav vyhodnocen jako potenciálně bolestivý
4. Veterinární lékař dále doporučí další postup (kupř. způsob naložení s kadáverem zvířete v případě eutanázie či další kroky po provedení úkonů neodkladné pomoci, tj. doporučení diagnostických či terapeutických úkonů)

(Pozn.: V případě, že se na místě potřeby poskytnutí neodkladné péče ocitne veterinární lékař bez potřebného vybavení, neprovádí intervence popsané v bodě 2 a 3e)

V souvislosti s diskusí nad pohotovostními službami LK dále doporučuje, aby

1. Byla v řádech povinnost veterinárních praxí zřetelně a jasně informovat chovatele (kupř. na webových stránkách, sociálních sítích, apod.), zda konkrétní pracoviště poskytuje pohotovostní služby svépomocí, nebo tento servis zajišťuje pro něj pracoviště jiné (ideálně na základě smluvního dojednání), včetně odkazu na toto referenční pracoviště.
2. V případě, že veterinární pracoviště deklaruje, že pohotovostní služby zajišťuje samo, mělo zřetelně a jasně uvést dobu, za které se ošetření považuje za pohotovostní (víkendy, noci, státní svátky, apod.), v jakém rozsahu je pohotovostní ošetření poskytováno (zdali provádí všechny odborné úkony či jen neodkladnou pomoc, zda vyjíždí do terénu nebo servis poskytuje jen v místě výkonu praxe, atd.) a výši příplatku za pohotovostní ošetření.

3. Pracoviště provádějící pohotovostní služby svépomocí upozorňovalo na svých propagačních platformách všechny chovatele, že pohotovostní služby jsou poskytovány za omezeného personálního obsazení, které nemusí dovolovat ošetřit okamžitě každého akutního pacienta v případech, že personál praxe právě ošetřuje jiného akutního pacienta.
4. Byla jasně definována pohotovostní příslužba/služba na telefonu, pohotovostní služba fyzicky přítomná na pracovišti a non-stop provoz (2-3směnný provoz ve formátu 24/7 při neměnné nabídce poskytovaných služeb).
5. Bylo chovateli z popisu pohotovostního servisu na webových stránkách (či jinde) konkrétního pracoviště jasné, co může po příjezdu očekávat a jaké situace mohou v místě nastat (čekání, zaplacení vyšší zálohy, výše pohotovostního poplatku, apod.).
6. Byla Komorou vytvořena mapa pohotovostních pracovišť, s jasným popisem charakteru a rozsahu pohotovostních služeb na konkrétním pracovišti, pravidelně aktualizovaná a přístupná jak laické, tak odborné veřejnosti; zanesení pracoviště do mapy by bylo dobrovolné a výhradně na žádost daného pracoviště.
7. Byly pomocí ankety zjištěny informace o tom, kdo vykonává pohotovostní služby jako OSVČ, právnická osoba či zaměstnanec, v jakém rozsahu tuto službu poskytuje a zda by uvítal propagaci svého pracoviště Komorou jako pohotovostního.
8. Bylo v řádech uvedeno, že veterinární lékař se v rámci svého povolání a zvláště při vypjatých situacích souvisejících s pohotovostními službami nemusí nechat fyzicky ohrožovat, snášet nadávky a hrubé chování, a že nadávky a hrubé chování klienta se považují za odmítnutí služeb veterináře.
9. Bylo v řádech uvedeno, že v oblastech, kde je málo dostupných veterinárních pracovišť, nemusí být veterinární lékař schopen zajistit okamžitou neodkladnou pomoc, pokud by za účelem poskytnutí pomoci musel opustit region, kde praxi obvykle vykonává, a jeho absence by ohrozila dostupnost služby v jeho regionu.
10. Bylo v řádech uvedeno, že veterinární lékař není povinen pokračovat v diagnostice a léčbě nad rámec neodkladné pomoci, pokud není zajištěna úhrada těchto služeb.
11. Bylo v řádech uvedeno, že veterinární lékař může odmítnout přistoupit k záchraně života zvířete či pokračovat v záchraně života zvířete, popřípadě v diagnostických úkonech či léčbě, v případech, že zdravotní stav zvířete vyhodnotí tak, že každé další jednání vyjma eutanázie by zvířeti způsobovalo nadměrné utrpení a bolest.
12. Byla v řádech zachována obecná povinnost nějakým způsobem zajišťovat pohotovostní servis (svépomocí či outsourcing) zůstala v řádech a odolalo se pokušení to s ohledem na mnohé poznámky

o „nefunkčnosti“ těchto ustanovení z řádů vyjmout.

LK (17. 6. 2021): Doporučuje do profesního řádu implementovat povinnost poskytnout neodkladnou pomoc, nicméně jasně vymezit, za jakých situací ji není možné na veterinárním lékaři vymáhat. Doporučujeme také neodkladnou pomoc definovat (v preambuli či přímo textu), a to tak, aby bylo zřejmé, že neodkladná odborná pomoc směřuje ke zmírnění či zbavení bolesti a utrpení zvířete všemi prostředky, které má v danou chvíli a v dané situaci veterinární lékař k dispozici (viz také definice v tomto textu výše).

Co se týče pohotovostí, doporučuje LK vypustit ustanovení o povinnosti držet či zajišťovat pohotovost.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje, aby součástí povinností veterinárního lékaře souvisejících s pohotovostmi bylo – v případě, že sám pohotovost nezajišťuje – mít povědomí o dostupných pohotovostních pracovištích a v případě, že jej chovatel osloví a požádá o doporučení pohotovosti, mu veterinární lékař byl schopen poradit. Tato povinnost by se týkala veterinárních lékařů, jejichž pracoviště spadá do 1. kategorie (viz odstavec níže). Veterinární kliniky by měly pohotovost zajišťovat svépomocí, popř. mít pro pohotovostní služby smluvního partnera, kterého klinika oznámí na svém webu či v jiných propagačních místech (pokud je klinika má). Veterinární nemocnice pak musí mít povinnost zajišťovat pohotovost výlučně svépomocí.

LK doporučuje, aby byla do řádu zanesena povinnost veterinárního lékaře či pracoviště vyznačit, zda poskytují pohotovostní služby či nikoli, a pokud ano, pak jakým způsobem (tuto informaci by VL či pracoviště muselo umístit na svůj web, FB atd. anebo na webové stránky Komory do oddílu Veterináři ke svému jménu).

LK (17. 8. 2021): LK navrhuje implementovat do PŘ povinnost veterinárních lékařů nahlásit Komoře kategorii pracoviště, které by se pro tyto účely dělily do 3 kategorií:

1. kategorie: praxe typu ambulance, ošetrovna, ordinace, výjezdní služba
2. kategorie: klinika
3. kategorie: nemocnice

Pozn.: pokud si veterinární lékař zvolí jiné označení svého pracoviště, než je uvedeno výše, spadá automaticky toto pracoviště do 3. kategorie

Článek 4 – Pravidla profesní etiky

1) Veterinární lékař je všeobecně povinen poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti veterinárního stavu.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odst. 1 čl. 4 přeformulovat podle návrhu MVDr. Mullerové: Veterinární lékař je všeobecně povinen chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti veterinárního stavu.

LENKA MULLEROVÁ: změnit na : Veterinární lékař je všeobecně povinen chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti veterinárního stavu. *(jak chceme prověřovat a na základě čeho stanovit zda jednal čestně, slušně , poctivě -- to jsou nekontrolovatelné věci, vlastnosti - čistě subjektivní povahy a*

hodnocení- to co je pro jednoho čestné pro druhého může být nečestné a , akceptovat vyjádření např .stěžujícího chovatele je nepřijatelné a dostáváme se do polohy tvrzení proti tvrzení)

2) Veterinární lékař je při výkonu svého povolání povinen dodržovat pravidla profesní etiky:

a) vůči pacientovi (jednotlivému zvířeti nebo skupině zvířat) – základní zásadou je respekt ke zvířatům, zbavení bolesti, nemohoucnosti nebo zbytečného utrpení, udržování funkčních schopností a užitečnosti zvířat,

MILAN RICHTER Čl. 4 odstavec 2 bod a) - definovat, na základě jakého předpisu má veterinář právo zbavit zvíře utrpení v rozporu s přáním majitele - výjimečné situace, ale silně frustrující, pokud se narazí na neznalého umanutého klienta odmítajícího pochopit a odsouhlasit euthanasii trpícího zvířete bez šance na řešení

LK (17. 8. 2021): K poznámce Dr. Richtera – LK má zato, že v případě, že je VL v situaci, kdy vyhodnotí stav zvířete jako fatální a sezná, že dochází k utrpení zvířete, přičemž chovatel odmítá i přes doporučení VL eutanázii, musí VL oznámit Policii ČR podezření z týrání (podle veterinárního zákona a zákona na ochranu zvířat proti týrání).

b) vůči klientovi – základními zásadou je odpovídající péče poskytovaná na úrovni současného poznání a stavu vědy, při zajištění vyhovujících materiálních podmínek, podávání pravdivých informací a ohleduplnost,

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odstranit z odst. 2b č. 4 „při zajištění vyhovujících materiálních podmínek“ a odst. 2b čl. 4 přeformulovat takto:

b) vůči klientovi – základními zásadou je péče poskytovaná na odpovídající odborné úrovni, založená na podávání pravdivých informací a na ohleduplnosti.

VERONIKA GRYMOVÁ: nerozumím pasáži „při zajištění vyhovujících materiálních podmínek“

c) vůči veřejnosti – udržením dostupnosti veterinární péče, ochranou a kontrolou zdravotní nezávadnosti potravin živočišného původu, ochranou lidské populace před zoonózami a ochranou životního prostředí v oblasti své působnosti, při vědomí dopadu veterinární činnosti na veřejné zdraví,

JAN POKORNÝ: Čl. 4. odst. 2, písm. c) VL je povinen vůči veřejnosti udržení dostupnosti veterinární péče; nerozumím, proč to tam dávat, nerozumím, co se pod tím skrývá - být povinen udržet dostupnost, to je zbytečně ultimativní a pro jednotlivce nereálné.

JAN BERNARDY: Bylo to inspirováno Evropským veterinárním kodexem (Code of Conduct). Byla snaha vyhnout se přijetí etického kodexu veterináře jako obecné normy. Proto byly do profesního řádu včleněny některé obecnější formulace

MILAN RICHTER: Čl. 4 odstavec 2 bod c) udržení dostupnosti péče??? co je tím myšleno - cenová politika (přiměřenost ceny výkonu - kdo to určuje a posuzuje a v které jiné profesi toto je nařízeno?), nutnost být k dispozici nepřetržitě (při 8 hodinové pracovní době zaručené zákoníkem práce)...?

Domníval jsem se, že ceny jsou v demokratické společnosti zásadně smluvní a žádné organizaci nepřísluší jejich ovlivňování. Za rozumné bych naopak považoval zveřejnění obvyklých průměrných cen nejčastějších výkonů (vycházejících z dotazníku) na neveřejné části KVL.

LUCIE KALOVÁ: formulaci čl. 4. odst. 2, písm. c) – původně § 1/2c, považuji za nejasnou, nerozumím, proč tam dávat, že VL je povinen vůči veřejnosti udržení dostupnosti veterinární péče, nerozumím, co se pod tím skrývá – být povinen udržet dostupnost, to je zbytečně ultimativní a pro jednotlivce nereálné.

d) vůči kolegům – upřednostněním zásad kolegiality před okamžitým ziskem v duchu podpory úsilí o povznesení veterinárního stavu.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje přeformulovat odst. 2d čl. 4 takto:

d) vůči kolegům – především upřednostněním zásad kolegiality a úsilím o povznesení veterinárního stavu.

JAN POKORNÝ: Čl. 4., odst. 2 písm. e) doporučení vyškrtnout bez náhrady bych neakceptoval, naopak je to srozumitelné a ne příliš obecné jako odst. 1

Článek 4.1 – Základní zásady etického jednání vůči pacientovi

- 1) Veterinární lékař je při výkonu svého povolání povinen vždy v první řadě zvažovat dobro pacienta, ulehčit mu utrpení, zbavit jej nemohoucnosti a zároveň u něj minimalizovat bolest a strach.
- 2) Veterinární lékař nesmí provádět takové veterinární zákroky, kterých provedení není dán zdravotní důvod, s výjimkami a za podmínek stanovených právními předpisy.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje za odst. 2 čl. 4.1 umístit odkaz na zákon o ochranu zvířat proti týrání a doplnit text takto:

2) Veterinární lékař nesmí provádět takové veterinární zákroky, kterých provedení není dán zdravotní důvod, s výjimkami a za podmínek stanovených právními předpisy (odkaz) a nesmí pro zákrok použít metodu způsobující nepřiměřené utrpení a potenciální patologické následky.

LUCIE KALOVÁ: původní formulace v § 3/2 je konkretizována jen na kupírování uší, což je nedostačující, potřeba přeformulovat, v novém zobecněném textu připojit nějaké případy??

LENKA MULLEROVÁ: článek 5) operace měnící exteriér zvířete nebo zakrývající či korigující vrozené vady musí být zaznamenány do průkazu původu zvířete....

provádět operace měnící exteriér zvířete nebo zakrývající ,či korigující vrozené vady u bez PP není kam poznačit a tak nám tu běhají kupirovaná zvířata, operačně vylepšený kryptorchidi

3) Veterinární lékař poskytuje veterinární péči v rozsahu, pro nějž má dostatek znalostí a zkušeností a materiální vybavení, tak aby nedostatek znalostí, zkušeností či materiálního vybavení neměl negativní vliv na kvalitu poskytovaných služeb.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje doplnit odst. 3 čl. 4.1 takto:

3) Veterinární lékař poskytuje veterinární péči v rozsahu, pro nějž má dostatek znalostí, zkušeností, fyzických předpokladů a materiální vybavení, tak aby nedostatek těchto aspektů neměl negativní vliv na kvalitu poskytovaných služeb. V případě že tyto předpoklady veterinární lékař v konkrétním případě nesplňuje, má povinnost referovat pacienta na jiné pracoviště.

MARTIN KUŘÍTKA: Souhlasím s omezením rozsahu péče, nikdo z nás nedělá vše. Chci mít možnost odmítnout řešit případ, který je nad moje možnosti, se kterým nemám žádné zkušenosti a potřebné vybavení.

Za zvážení stojí možnost odmítnutí pacienta z důvodů vyčerpání fyzických sil veterináře

4) Pokud to vyžaduje zájem pacienta, je veterinární lékař povinen požádat o konzultaci či radu jiného veterinárního lékaře; tento ji nesmí bez vážného důvodu odmítnout.

MARTIN KUŘÍTKA: Možná do toho zakotvit právo referovat pacienta na specializované pracoviště.

JAN POKORNÝ: Čl. 4.1 doplnit ustanovení ve smyslu - veterinární lékař nesmí pro zákrok použít metodu způsobující nepřiměřené utrpení a potenciální patologické následky.

Článek 4.2 – Základní zásady etického jednání vůči klientovi

1) Veterinární lékař je při výkonu svého povolání povinen usilovat o získání autority přívětivým, slušným a ohleduplným jednáním, uvážlivým postupem, společenským vystupováním a léčebnými postupy prováděnými na úrovni současných vědeckých poznatků.

2) Vůči klientům je veterinární lékař povinen jednat čestně a otevřeně. Veterinární lékař je zejména povinen podávat klientům pravdivé, přiměřené a nestranné informace o možnostech veterinární péče, včetně informací o předpokládaných nákladech jednotlivých možností postupu.

3) Veterinární lékař nesmí upřednostnit svůj zisk před zájmem klienta. Úhrada za poskytnutou veterinární péči musí být stanovena v přiměřené výši, s přihlédnutím k povaze poskytnuté péče. Je-li to možné, veterinární lékař informuje klienta o výši úhrady před provedením veterinárního zákroku; nelze-li výši úhrady určit předem, je povinen sdělit klientovi alespoň odhad a způsob určení ceny.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje přeformulovat odst. 3 čl. 4.2 takto:

3) Veterinární lékař nesmí upřednostnit svůj zisk před zájmem klienta a informuje klienta o předpokládané výši úhrady před provedením veterinárního zákroku.

VERONIKA GRYMOVÁ: Z tohoto („STANOVENA V PŘIMĚŘENÉ VÝŠI“) hrozí vlna stížností od chovatelů „bylo to příliš drahé“ a od veterinářů „dr. XY je příliš levný“. Doporučuji možná tuto větu vypustit úplně. Provedení případných zbytných drahých úkonů už postihují ustanovení o podávání pravdivých informací a sdělení předpokládané ceny předem

MARTIN GRYM: řádem nelze definovat přiměřenou výši, jde o abstraktní pojem. Cena je smluvní, Při anticipaci vyšší ceny za zákrok by měl VL sdělit chovateli alespoň přibližný odhad ceny a celý proces by se měl řídit zlatým pravidlem "Take it or leave it".

JAN BERNARDY: Bylo již dříve řečeno, že od odhadu ceny se lze odchýlit bez svolení objednatele o 15% (tuším obchodní zákoník) a to platí i pro veterináře, jakkoli je to obtížné stanovit

JAN POKORNÝ: Čl. 4.2, odst. 3 Co je přiměřená výše úhrady? Jak to vyložit - jde o přiměřenou zespoda nebo shora?

Je 2000 za kastraci kočky přiměřené a 50.000 a 2 Kč jsou nepřiměřené? Kdo to určí?

MARTIN KUŘÍTKA: Je pro znění ve variantě AK.

4) Na stížnosti a kritiku ze strany klientů je veterinární lékař povinen reagovat věcně a zdvořile.

Článek 4.3 – Základní zásady etického jednání vůči veřejnosti

1) Veterinární lékař je povinen zdržet se jednání způsobilého vést ke snížení hodnoty profese veterinárních lékařů či ohrožit důvěru veřejnosti v tuto profesi.

2) Veterinární lékař je povinen zvažovat dopad své činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména v oblasti antibiotezistence.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje přeformulovat odst. 2 čl. 4.3:

2) Veterinární lékař je povinen zvažovat dopad své činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména v oblasti antimikrobiální rezistence.

JAN POKORNÝ: Čl. 4.3, odst. 2 je povinen zvažovat :-). Buď je povinen dbát anebo je to zbytečné ustanovení

JAN BERNARDY: Navrhuji vypsát: „omezování antimikrobiální rezistence“

Článek 4.4 – Základní zásady etického jednání vůči kolegům

1) Vztahy mezi veterinárními lékaři a jejich vzájemné jednání jsou přímé, čestné a korektní, postavené na základech kolegiality, profesní solidarity a vzájemné ochoty si pomoci.

2) Veterinární lékař je povinen šetřit práva spolupracovníků a dalších veterinárních lékařů. Veterinární lékař nesmí znevažovat profesní postavení či odbornost jiného veterinárního lékaře nebo snižovat jeho odbornou autoritu. Veterinární lékař se zejména před klienty a veřejností musí

vyvarovat pronášení úsudků o léčebných postupech jiného veterinárního lékaře, které by mohly poškodit jeho odbornou pověst.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje přeformulovat v odst. 2 čl. 4.4 sousloví „šetřit práva spolupracovníků“ a „respektovat práva spolupracovníků“.

JAN POKORNÝ: Čl. 4.4, odst. 2 je povinen šetřit práva - zvláštní formulace, měl by tomu rozumět i veterinář, nejen právník

MARTIN KUŘÍTKA: souhlasím s verzí AK. Někdy mám pocit, že jsem asi blbý, když se snažím chybu kolegy uhrát do autu.

MARTIN GRYM: Veterinární lékař se zejména před klienty a veřejností musí vyvarovat pronášení úsudků o léčebných postupech jiného veterinárního lékaře **způsobem**, které by mohly poškodit jeho odbornou pověst.

LENKA MULLEROVÁ: veterinární lékař, pokud zjistí, že zvíře bylo řešeno na jiném pracovišti, je povinen předat informaci o změně lékaře učiněné chovatelem, původnímu pracovišti a před samotným zahájením terapie zjistit, zda chovatel nemá vůči prvnímu lékaři žádné závazky, v případě závazků terapii odmítne, jinak se nezbavíme cirkulantů, kteří podle dluhu korzují od pracoviště k pracovišti

-pracoviště nastupující po prvním pracovišti, které zahájilo léčbu na dožádání povinně zašle opis karty klienta, aby bylo popravdě potvrzeno, co a jak

3) Veterinární lékař nesmí aktivně, úmyslně a proti vůli kolegy trvale převzít nebo usilovat o trvalé převzetí zákaznické základny kolegy či jakékoli její části.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje implementovat do Profesního řádu povinnost veterinárního lékaře ověřit, není-li chovatel, který má záměr přejít k němu od svého původního ošetřujícího lékaře, v prodlení s úhradou svých finančních závazků vůči tomuto původnímu ošetřujícímu lékaři.

4) Konzultuje-li veterinární lékař případ s dalším veterinárním lékařem, mohou být výsledky konzultací předneseny klientovi až po vzájemné dohodě.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje přeformulovat v odst. 4 čl. 4.4 takto:

4) Výsledky konzultací mezi veterinárními lékaři mohou být předneseny chovateli až po jejich vzájemné dohodě konzultujících veterinárních lékařů.

LUCIE KALOVÁ: souhlas s vypuštěním označené věty z původního §.

VERONIKA GRYMOVÁ: Ano, vypustit

Článek 5 – Povinnosti vůči stavovské organizaci

1) Veterinární lékař je povinen řídit se vnitřními předpisy Komory, plnit řádně a včas povinnosti stanovené Komorou.

2) Veterinární lékař je povinen přihlásit se do 30 dnů po zahájení výkonu veterinární činnosti u předsedy okresního výboru místně příslušného okresního sdružení. V případě pravidelného výkonu veterinární činnosti na území více okresů se veterinární lékař přihlásí u toho okresního sdružení, v jehož územní působnosti jeho výkon veterinární činnosti převažuje.

LK (17. 8. 2021): LK má za to, že chybí kontrolní mechanismus, kterým by bylo možné porušování ustanovení odst. 2 čl. 5 včas a pravidelně ověřovat.

ROMAN BARTOŇ: jaká bude sankce za nepřihlášení zahájení výkonu činnosti? Již cca 15 let se noví kolegové vůbec neobtěžují se nahlásit ke svému OS.

DALIBOR KŘÍŽ: odst.2: vet. lékař je povinen se přihlásit u předsedy OS, dělám předsedu již možná 20 let, každý rok máme nové členy, nikdy se nikdo nehlásil, pokud si sám nevyžádám aktuální stav členské základny u paní Vítkové, tak o nich nevím

3) Veterinární lékař je povinen oznámit do 10 dnů na sekretariátu Komory každou změnu údajů, které ve vztahu ke své osobě Komoře dříve sdělil.

4) Veterinární lékař je povinen informovat Komoru bez zbytečného odkladu rovněž o všech skutečnostech, které jsou významné z hlediska podmínek pro jeho členství v Komoře.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje doplnit do čl. 5 nový odst. 5:

5) Veterinární lékař je povinen nahlásit Komoře příslušnost ke kategorii veterinárního pracoviště podle č. 18, a pokud spadá do 1. kategorie (ošetřovna, ambulance, ordinace, výjezdní služba), má povinnost oznámit Komoře, zda poskytuje pohotovostní služby.

Článek 6 – Pojištění profesní odpovědnosti

1) Veterinární lékař je povinen mít sjednáno pojištění odpovědnosti za škody způsobené výkonem veterinární činnosti, a to alespoň v rozsahu stanoveném Komorou (dále jen „pojištění profesní odpovědnosti“), není-li dále stanoveno jinak.

2) Veterinární lékař může splnit povinnost dle prvního odstavce prostřednictvím účasti na rámcové pojistné smlouvě o odpovědnosti za škody způsobené výkonem povolání sjednané Komorou, anebo na základě vlastní pojistné smlouvy, z jejíhož obsahu musí být zřejmé, že sjednané pojištění profesní odpovědnosti svým rozsahem nahrazuje pojištění stanovené Komorou a je uzavřeno alespoň na minimální pojistný limit škody stanovený rámcovou smlouvou. V případě sjednání vlastní pojistné smlouvy je veterinární lékař povinen zaslat Komoře kopii této smlouvy, a to nejpozději do 30 dnů po vzniku členství v Komoře nebo do 30 dnů od uplynutí lhůty splatnosti pojistného stanoveného rámcovou smlouvou.

3) Pojištění profesní odpovědnosti nemusí mít sjednáno veterinární lékař, který:

a. přeruší výkon veterinární činnosti, tuto skutečnost oznámí Komoře a současně uloží osvědčení za podmínek dle zvláštního řádu Komory; povinnost být pojištěn v takovém případě zaniká dnem, od něž se osvědčení dle zvláštního řádu Komory považuje za uložené; nebo

b. vykonává veterinární činnost výlučně v pracovněprávním vztahu k jinému veterinárnímu lékaři, který je členem Komory; pokud dojde ke skončení pracovněprávního vztahu a veterinární lékař nepřeruší výkon veterinární činnosti postupem dle písmene a), vzniká mu povinnost sjednat pojištění profesní odpovědnosti prvním dnem následujícím po skončení pracovněprávního vztahu.

LK (17. 8. 2021): LK má za to, že v odstavci 3 čl. 6 chybí ustanovení, které říká, že pojištění profesní odpovědnosti je za zaměstnance povinen hradit jeho zaměstnavatel.

MARTIN GRYM: Z tohoto ustanovení vyplývá, že veterinární lékař vykonávající veterinární činnost jako činnost závislou, nemusí mít sjednané pojištění profesní pracovní zodpovědnosti, ale již chybí ustanovení, které říká, že toto pojištění je za něj povinen hradit jeho zaměstnavatel.

4) Pokud veterinární lékař zaměstnává jiné veterinární lékaře, je jako zaměstnavatel povinen:

~~**JAN POKORNÝ:** Čl. 6, odst. 4 – čili nic nebude bránit tomu odlišit zaměstnance a zaměstnavatele – majitele pracoviště a podle toho pak rozčlenit výši příspěvku :-)~~

- a. nejpozději do 15 dnů od vzniku či zániku pracovněprávního vztahu oznámit tuto skutečnost Komoře;
- b. vždy k datu splatnosti pojistného dle podmínek svého pojištění profesní odpovědnosti oznámit Komoře seznam všech aktuálně zaměstnaných veterinárních lékařů.

~~**ROMAN BARTOŇ:** Proč? ÚP má info, nesmysl, zbytečná byrokracie.~~

Článek 7 – Disciplinární odpovědnost

1) Veterinární lékař je disciplinárně odpovědný za úmyslné i nedbalostní porušení povinností veterinárního lékaře uvedených v obecně závazných právních předpisech vztahujících se k výkonu veterinární činnosti a ve vnitřních předpisech Komory. To platí i v případě, že veterinární lékař vykonává veterinární činnost jako činnost závislou.

2) Za porušení profesních povinností veterinárního lékaře nemůže být považováno stanovení chybné diagnózy, prokáže-li veterinární lékař provedení takových vyšetření, z jejichž výsledků v dostatečné míře vyplývá důvodnost stanovení diagnózy.

VERONIKA GRYMOVÁ: Tady je významový posun: pokud VL chybně interpretuje výsledky vyšetření, bude disciplinárně stíhán – dosud tomu tak nebylo

MARTIN GRYM: Čl. 7 odst. 2 je špatně naformulovaný: doporučuji následující znění: *Za porušení profesních povinností veterinárního lékaře nemůže být považováno stanovení chybné diagnózy, prokáže-li veterinární lékař provedení takových vyšetření, která byla pro stanovení správné diagnózy indikována, ale z kterých veterinární lékař neučinil závěr vedoucí ke správné diagnóze.*

LENKA MULLEROVÁ: článek 7 - disciplinární odpovědnost

nemáme právně ošetřeno, co je ...úmyslné--t.j. neexistuje právně závazné ohodnocení a klasifikace výš postihu za porušení v úmyslu - absence v disciplinárním řádu

nemáme právně ošetřeno, co jenedbalostné -t.j.neexistuje právně závazné ohodnocení a klasifikace výše postihu za porušení v nedbalosti - absence v disciplinárním řádu

Zvláštní kapitolou jsou praktikující vet.lékaři a zároveň zaměstnanci SVS-střed zájmů-ve vztahu k chovateli a nemusí se jednat o chov hospodářských zvířat, zejména pokud se jedná o týrání a nebo jiný výkon kontroly

LK (17. 8. 2021): LK má za to, že vyloučená pasáž by měla být součástí Disciplinárního, nikoli Profesionálního řádu.

Článek 8 – Propagace

- 1) Veterinární lékař postupuje v soutěži s ostatními veterinárními lékaři poctivě.
- 2) Propagace znevažující veterinární stav nebo jiného veterinárního lékaře je nepřipustná.
- 3) Informace užívané veterinárním lékařem k soutěžním účelům nesmí být zavádějící či klamavé. Klamavými údaji se rozumí především údaje navozující přehnaná očekávání ve vztahu ke schopnostem veterinárního lékaře či údaje pro veřejnost dezorientující.

JAN POKORNÝ: Čl. 8, odst. 3 - doplnit - Klamavým údajem se rozumí i neoprávněné používání či vystavování pojmu specialista, specializace, autorizace či jiný obecně používaný termín navozující u laické veřejnosti dojem vyšší odbornosti, než je objektivně doložitelná skutečnost dle platné legislativy a řádů.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje doplnit odst. 3 č. 8 takto:

3) Informace užívané veterinárním lékařem k soutěžním účelům nesmí být zavádějící či klamavé. Klamavými údaji se rozumí především údaje navozující přehnaná očekávání ve vztahu ke schopnostem veterinárního lékaře či údaje pro veřejnost dezorientující. Klamavým údajem se rozumí i neoprávněné používání či vystavování pojmu specialista, specializace, autorizace či jiný obecně používaný termín navozující u laické veřejnosti dojem vyšší odbornosti, než je doložitelná skutečnost dle platné legislativy a řádů.

ČÁST DRUHÁ POSKYTOVÁNÍ VETERINÁRNÍ PÉČE

Článek 9 - Veterinární vyšetření a ošetření

Pro účely tohoto předpisu se za veterinární vyšetření považují všechny úkony veterinární péče, jejichž účelem není přímá léčba zdravotního stavu zvířat, zejména pak vyšetřování, stanovení diagnózy a diagnostika zdravotního stavu zvířat, včetně veterinární laboratorní diagnostiky; za veterinární ošetření se považuje léčení zvířat a chirurgické zákroky na zvířatech, předepisování léčiv, veterinárních přípravků a veterinárních technických prostředků, podávání léčiv a veterinárních přípravků, jejichž prodej a výdej jsou vázány na předpis veterinárního lékaře (dále společně jen „veterinární zákrok“).

VERONIKA GRYMOVÁ: doplnit: doporučení chovateli pro prevenci a následnou péči

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje doplnit do čl. 9 do seznamu úkonů veterinární péče „doporučení chovateli pro prevenci a následnou péči“

Článek 10 – Uskutečňování veterinárních zákroků

- 1) Uskutečnění veterinárních zákroků bez předchozího vyžádání klientem je nepřipustné. Výjimku tvoří naléhavé úkony ve smyslu ust. § 62 odst. 3 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“).

2) Diagnózu zvířete smí stanovit pouze veterinární lékař. Nepovažuje-li se být pro stanovení diagnózy dostatečně kompetentní, je povinen případ konzultovat nebo odeslat po předchozí dohodě pacienta k jinému veterinárnímu lékaři.

~~**MARTIN KUŘÍTKA:** S povinností referovat bych byl opatrný. Už se mi několikrát stalo, že si chovatel přál, ať to zkusím, a počítal i s tím, že to může dopadnout špatně. Důvody většinou finanční.~~

3) Veterinární ošetření zvířete nebo skupiny zvířat smí provést pouze ošetřující veterinární lékař, nejde-li o případy uvedené v ust. § 62 odst. 2 a 3 veterinárního zákona, či o předpis nebo výdej neinjekčních preparátů pro preventivní veterinární zákroky u zvířat v zájmových chovech.

~~**MARTIN GRYM:** Toto je dost kontroverzní ustanovení a v praxi jej nejde dodržet. Termín "ošetřující" znamená dle veterinárního zákona synonymum "stálého", "pravidelného", "majícího pacienta v dispenzární péči", ale chovatelé velmi často migrují po veterinárních praxích a nesdělí veterinárnímu lékaři, že pacient patří jinde, že je jinde rozléčený, popř. to řeknou, ale nelze je odmítnout s tím, že "já nejsem ošetřující lékař"~~

VERONIKA GRYMOVÁ: Preskripce je vyhrazena jen veterinárním lékařům

4) Za ošetřujícího veterinárního lékaře se považuje veterinární lékař, který se seznámil se zdravotním stavem zvířete nebo skupiny zvířat, technologickými návaznostmi, nálezovou situací a předchozí léčbou i preventivními veterinárními zákroky v chovu, ve kterém běžně vykonává léčebnou a preventivní veterinární činnost. Ošetřující veterinární lékař odpovídá za to, že jeho znalosti a informace budou v každém konkrétním případě dostatečné k provedení požadované intervence či předpisu léčiv.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje doplnit odst. 4 čl. 10 takto:

4) Za ošetřujícího veterinárního lékaře se považuje veterinární lékař, který **vyšetřil a osobně se** seznámil se zdravotním stavem zvířete nebo skupiny zvířat, technologickými návaznostmi, nálezovou situací a předchozí léčbou i preventivními veterinárními zákroky v chovu, ve kterém běžně vykonává léčebnou a preventivní veterinární činnost. Ošetřující veterinární lékař odpovídá za to, že jeho znalosti a informace budou v každém konkrétním případě dostatečné k provedení požadované intervence či předpisu léčiv.

LUCIE KALOVÁ: Čl. 10, odst. 4 - podle komentáře bylo vypuštěno slovo "osobně", pokud nedělám diagnostiku a použiji závěry kolegy, které se ukáží být chybné, v případě konzultace je to akceptovatelné, ale pokud mám ošetřit zvíře na základě diagnózy někoho jiného, měla bych si informace overit "osobně" (vyšetřením zvířete), protože když bude zvířeti "ublíženo" díky špatné dg., či je to odpovědnost??

Článek 11 - Pravidla při výkonu veterinární činnosti

1) Veterinární lékař je při výkonu svého povolání zásadně svobodný.

2) Nejde-li o případ neodkladné péče nebo naléhavý úkon ve smyslu ust. § 62 odst. 2 a 3 veterinárního zákona, může veterinární lékař veterinární péči odmítnout, a to zejména tehdy, nabyt-li přesvědčení, že mezi ním a chovatelem zvířete není potřebná důvěra. Je-li to vhodné či nezbytné vzhledem k ochraně zdraví zvířete, veterinárního lékaře či třetích osob, je veterinární lékař oprávněn podmínit provedení veterinárního zákroku zajištěním přiměřené fixace zvířete další osobou.

3) Stanovení diagnózy bez fyzického vyšetření zvířete zahrnujícího zejména klinické vyšetření je nepřipustné.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje zvážit ponechání vyškrtnutého ustanovení, které zní:

Vykonávání léčebné a preventivní veterinární činnosti veterinárním lékařem za smluvní honorář u chovatele, kde tentýž veterinární lékař provádí inspekční a dozorčí činnost v rámci svých zaměstnaneckých povinností, je z hlediska střetu zájmu nepřipustné.

MARTIN GRYM: Toto je kontroverzní, zkontrované a školomecké ustanovení, neboť v mnoha případech (např. naléhavý stav, akutní příhoda v terénu, apod.) je veterinární lékař nucen prostředky telemedicíny udělat pracovní diagnózu, poradit a navrhnout rychlou pomoc.

JAN BERNARDY: Tomu právě tohle ustanovení brání. Chceme je rušit?

JAN POKORNÝ: Čl. 11, odst. 3 - nerozumím odůvodnění, proč je doporučeno vypustit; zmíněný §2/2 (předpokládám, že je míněn článek 2) dle mého situací, kdy jsem dozorovým orgánem nad chovatelem a zároveň na poli své působnosti u něj vykonávám smluvní veterinární péči, nepostihuje. Tedy je vhodné toto ustanovení zachovat!

MARTIN KUŘÍTKA: Souhlasím. Ani fotky a video nenahradí stereo-adspekci lidskýma očima, palpaci a další vyšetřovací postupy.

DALIBOR KRÍŽ: dg bez fyzického vyšetření je nepřipustné, a co dnes propagovaná telemedicina? dokonce i humánní lékař nás klidně může léčit jen po telefonu nebo podle fotek, ale já osobně to odsuzuji

LUCIE KALOVÁ: Částečný souhlas s Honzou: lze vypustit pokud bude upřesněn čl. 2 odst. 3; nerozumím odůvodnění, proč je doporučeno vypustit; zmíněný §2/2 (předpokládám, že je míněn článek 2) dle mého situací, kdy jsem dozorovým orgánem nad chovatelem a zároveň na poli své působnosti u něj vykonávám Smluvní veterinární péči, nepostihuje. Tedy je vhodné toto ustanovení zachovat!

VERONIKA GRYMOVÁ: k vypuštěnému odst. 3: domnívám se, že současný §2 odst. 2 nemyslí na situace, kdy je VL zaměstnán jako úřední VL, a jako vedlejší činnost vykonává činnost SVL jako OSVČ, k čemuž míří toto ustanovení.

4) Operace měnící exteriér zvířete nebo zakrývací či korigující vrozené vady musí být veterinárním lékařem zaznamenány do průkazu původu zvířete.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje úpravu odst. 4 čl. 11 takto:

4) Operace měnící exteriér zvířete nebo zakrývací či korigující vrozené vady nesmí být provedena bez záznamu do průkazu původu zvířete a pokud jej zvíře nemá, pak do očkovacího průkazu nebo pasu (v případě existence CEP i do CEPu).

MARTIN KUŘÍTKA: K vypuštěnému bodu 3, který zněl: ~~3) Výkon veterinární léčebné a preventivní činnosti veterinárním lékařem za smluvní honorář u chovatele, kde tentýž veterinární lékař provádí inspekční a dozorčí činnost v rámci svých zaměstnaneckých povinností, je z hlediska střetu zájmu nepřipustné.~~ A co na to zákon o střetu zájmů? Žádná osoba bez ohledu na profesi přece nemůže dělat sama sobě inspekci a dozor.

5) V případě úhynu zvířete je veterinární lékař povinen upozornit klienta na možnost pitvy a informovat jej o možnosti nechat pitvu provést nezávislým veterinárním lékařem. Při provádění pitvy na žádost klienta je povinností veterinárního lékaře předem upozornit, že pitevní nález nemusí poskytnout konkrétní odpověď.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odst. 5 čl. 11 celý vypustit.

MARTIN GRYM: slovo "lékařem" nahradit "patologem"

LUCIE KALOVÁ: Čl. 11, odst. 5 – k diskuzi: nereálná kontrola???... vypustit, u koní to částečně koliduje s "preventivním" odstranováním cípů z kloubů, aby nebyli na RTG při prodeji (ne že by to nebylo dobře i pro kloub, ale ze zdrav. hlediska to nedělají), notabene i důkaz původu se dá "ztratit" a vyžadovat duplikát, nehledě na to, že ne každé zvíře jej má

Čl. 11, odst. 8 – souhlas s Honzou, jen připomínka, možná by bylo dobře udelat seznam pracovišť pro akreditované pitvy....

Vzhledem k tomu, že pojišťovna vyžaduje pitvu na akreditovaném pracovišti, je vhodné to tam zachovat!

VERONIKA GRYMOVÁ: Viz pojistnou RS: koně

Článek 12 – Veterinární zákroky u pacientů jiných veterinárních lékařů

1) Je-li veterinární lékař požádán o provedení veterinárního zákroku u zvířete, které je již v péči jiného veterinárního lékaře, je původně ošetřující veterinární lékař povinen ho o již provedených veterinárních zákrocích a jejich výsledcích relevantních pro pokračování veterinární péče informovat a přenechat mu další ošetřování, pokud se chovatel sám nerozhodne jinak. V takovém případě přechází na nového veterinárního lékaře odpovědnost za jeho léčbu, a to v rozsahu veterinárních zákroků, které na pacientovi nový veterinární lékař provede.

VERONIKA GRYMOVÁ: namísto „jeho léčbu“ raději „péči o pacienta“?

JAN POKORNÝ: Čl. 12, odst. 1 - mělo by tam být jasně deklarováno, že je v takovém případě původní VL povinen na požádání nového VL vydat výpis z karty pacienta/kompletní zprávu o průběhu léčby u něj a dát termín, do kdy od požádání to musí učinit.

PETR ŠLACHTA: Je-li veterinární lékař požádán o provedení veterinárního zákroku u zvířete, které je již v péči jiného veterinárního lékaře, je původně ošetřující veterinární lékař **na vyžádání** povinen ho o již provedených veterinárních zákrocích a jejich výsledcích relevantních pro pokračování veterinární péče informovat a přenechat mu další ošetřování, pokud se chovatel sám nerozhodne jinak.

V takovém případě přechází na nového veterinárního lékaře odpovědnost za jeho léčbu, a to v rozsahu veterinárních zákroků, které na pacientovi nový veterinární lékař provede.

Odůvodnění: **Čl 12. odst. 1)** *V současné době klienti v řadě případů migrují mezi různými lékaři a pracovišti, aniž by o tom původně ošetřující lékař měl informaci. Formulace navržená KVL by podle mého názoru znamenala, že **každý** veterinární lékař má povinnost informovat nového ošetřujícího lékaře o dosavadním ošetření, a to za situace, kdy mu vůbec nemusí být známo, že k nějakému takovému ošetření došlo či dochází, ale přesto by se již proti řádu provinil nedodržením povinnosti. Za provinění by dle mého názoru měla být považována až situace, kdy by takovouto informaci oproti vyžádání nového veterinárního lékaře odmítl vydat.*

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odst. 1 čl. 12 naformulovat takto:

V případech, kdy je veterinární lékař požádán o provedení veterinárního zákroku u zvířete, které doposud bylo v péči jiného veterinárního lékaře, je původně ošetřující veterinární lékař na vyžádání nového veterinárního lékaře povinen informovat jej o dosavadních veterinárních zákrocích a jejich výsledcích relevantních pro pokračování veterinární péče u daného zvířete, a přenechat mu další ošetřování, pokud se chovatel sám nerozhodne jinak. V takovém případě přechází na nového veterinárního lékaře odpovědnost za jeho léčbu, a to v rozsahu veterinárních zákroků, které na pacientovi nový veterinární lékař provede.

2) V případě konzultace s jiným veterinárním lékařem bez převzetí péče o pacienta tímto jiným veterinárním lékařem je za léčbu pacienta nadále odpovědný původní veterinární lékař. Odpovědnosti za nesprávný postup se nelze zbavit pouze odkazem na výsledky takové konzultace.

3) Dozví-li se veterinární lékař o tom, že nemocné zvíře, jehož ošetření je požadováno, je již v péči jiného veterinárního lékaře, nebo to podle okolností pozná, je povinen upozornit klienta na možná rizika v návaznosti na změnu léčby.

LUCIE KALOVÁ: jaká možná rizika v návaznosti na změnu léčby? Pokud byla léčba původně špatná a já ji musím změnit, nebude to kolidovat s čl. 4. 4. odst. 2? (pomlouvání kolegy?)

4) Pokud u jednoho zvířete nebo skupiny zvířat provádí veterinární zákroky více veterinárních lékařů, jsou povinni se kontaktovat a vzájemně informovat o průběhu a výsledcích provedených veterinárních zákroků.

VERONIKA GRYMOVÁ: i bez souhlasu klienta s touto informovaností?

MARTIN GRYM: Pokud u jednoho zvířete nebo skupiny zvířat provádí veterinární zákroky více veterinárních lékařů a **je-li jim tato skutečnost známa**, jsou povinni se kontaktovat a vzájemně informovat o průběhu a výsledcích provedených veterinárních zákroků.

VERONIKA GRYMOVÁ: pro vypuštění původního odst. 4

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odst. 2, 3 a 4 čl. 12 vypustit.

5) Veterinární lékař nesmí ohrozit zdraví zvířat, zdraví lidí, a v případě potravinových zvířat i kvalitu potravin a surovin živočišného původu tím, že zahájí poskytování veterinární péče o zvířata

chovatele, o němž je mu známo, že byl doposud pravidelným klientem jiného veterinárního lékaře, dokud nedojde k předání podstatných informací umožňujících zajistit řádnou odbornou veterinární péči. Potřebné informace je veterinární lékař povinen si před převzetím zakázky vyžádat a dosavadní ošetřující veterinární lékař je povinen tyto informace bezodkladně poskytnout. Výjimku tvoří pouze neodkladné zákroky k odvrácení nadměrného utrpení a akutního ohrožení života zvířete, nebo k odvrácení ohrožení zdraví nebo života lidí či jiné rozsáhlé škodě, případně naléhavé úkony nutné v zájmu předcházení, zamezení šíření a zdolání nebezpečné nákazy.

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje odst. 5 čl. 12 naformulovat takto:

5) Veterinární lékař v chovu potravinových zvířat nesmí ohrozit zdraví zvířat, zdraví lidí, ani kvalitu potravin a surovin živočišného původu tím, že zahájí poskytování veterinární péče o zvířata chovatele, o němž je mu známo, že byl doposud pravidelným klientem jiného veterinárního lékaře, dokud nedojde k bezodkladnému předání podstatných informací umožňujících zajistit řádnou odbornou veterinární péči. Potřebné informace je veterinární lékař povinen si před převzetím zakázky vyžádat a dosavadní ošetřující veterinární lékař je povinen tyto informace bezodkladně poskytnout. Výjimku tvoří pouze neodkladné zákroky k odvrácení nadměrného utrpení a akutního ohrožení života zvířete, nebo k odvrácení ohrožení zdraví nebo života lidí či jiné rozsáhlé škodě, případně naléhavé úkony nutné v zájmu předcházení, zamezení šíření a zdolání nebezpečné nákazy.

MARTIN GRYM: Takto by to bylo ideální, ale v praxi to takto nefunguje. Klient často neřekne, kdo zvíře původně ošetřoval a omezí se na sdělení "chodili jsme jinam", je mu nepříjemné označit původního veterinárního lékaře, atd.

LENKA MULLEROVÁ: pravidelný zákazník je ten, jehož chov zvířat byl příslušným lékařem ošetřován - -navštěvován nejméně rok

VERONIKA GRYMOVÁ: Není reálné, aby toto platilo i pro zvířata v zájmovém chovu, ale částečně to řeší §12 odst. 1

Článek 13 – Vzájemné zastupování

Veterinární lékaři se mohou ve své veterinární činnosti nechat zastupovat pouze veterinárními lékaři s platným osvědčením vydaném Komorou.

VERONIKA GRYMOVÁ: souhlasím s AK a navrhuji vypustit

LK (17. 8. 2021): LK doporučuje čl. 13 vypustit.

ZDE PROJEDNÁVÁNÍ DNE 17. 8. UKONČENO.

Článek 14 – Předpis léčiv

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje zařadit do čl. 14 nový odst., který zní:

Veterinární lékař by měl při každém předepsání či použití antimikrobika odpovědně zvažovat potřebu jeho podání a co nejvhodnější výběr s preferencí antimikrobika první volby a rozsah použití tak, aby se minimalizovalo riziko rozvoje a šíření rezistence k antimikrobikům.

1) Ošetřující veterinární lékař smí klientovi předepsat nebo předat pouze takové množství léčiv, které je potřebné pro konkrétní léčbu zvířete nebo skupiny zvířat. Anabolika a dopingové látky smí veterinární lékař použít pouze pro léčbu specifické zdravotní poruchy.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje upravit v čl. 14 odst. 1 takto:

1) Ošetřující veterinární lékař smí klientovi předepsat výhradně pro účely poskytování veterinární péče nebo vydat (s příslušnými pokyny k použití) pouze takové množství léčivého přípravku, které je potřebné pro konkrétní léčbu zvířete nebo skupiny zvířat. Při poskytování veterinární péče má veterinární lékař právo předepsat humánní nebo veterinární léčivý přípravek, léčivý přípravek charakteru magistraliter a z těchto pak i další přípravky dle specifických pravidel upravených zákonem o léčivech.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje zařadit do čl. 14 nový odstavec, který zní:

Látky, které by mohly být považovány za dopingové, smí veterinární lékař použít pouze pro indikovanou léčbu a musí informovat chovatele zvířete o možných dopadech použití na zdraví zvířete a důsledcích s ohledem na účast na soutěžních, sportovních či jiných akcích.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje zařadit do čl. 14 nový odstavec, který zní:

Ošetřující veterinární lékař smí použít léčivý přípravek dle zákonných podmínek, přičemž musí předem informovat chovatele, jedná-li se o ošetření zvířete/zvířat určených pro produkci potravin. Ve výjimečných případech, není-li možno chovatele informovat předem, musí jej průkazně informovat neprodleně po podání takového léčivého přípravku.

VERONIKA GRYMOVÁ: „vydat“ je termín podle zákona o léčivech

LUCIE POKLUDOVÁ: *Text odst 1 rozdělen na 1, 2, 3. Text od písmeny a-k lze napsat bez odrážek v plynulém toku textu, bude-li považováno za vhodné pro zkrácení pasáže.*

Ke zvážení bych si dovolila ještě navrhnout, zda nezahrnout určité obecnější, i když na odpovědné používání antimikrobik cílené souvěti buď do této pasáže, nebo jiné dle zvážení KVL:

Veterinární lékař by měl při každém předepsání či použití antimikrobika odpovědně zvažovat potřebu jeho podání a co nejvhodnější výběr s preferencí antimikrobika první volby a rozsah použití tak, aby se minimalizovalo riziko rozvoje a šíření rezistence k antimikrobikům.

1) Ošetřující veterinární lékař smí klientovi předepsat výhradně pro účely poskytování veterinární péče nebo vydat (s příslušnými pokyny k použití) pouze takové množství léčivého přípravku, které je potřebné pro konkrétní léčbu zvířete nebo skupiny zvířat. Při poskytování veterinární péče má veterinární lékař právo předepsat humánní nebo

veterinární léčivý přípravek, léčivý přípravek charakteru magistraliter a z těchto pak i další přípravky dle specifických pravidel upravených zákonem o léčivech:

- a. VLP obsahující omamné a psychotropní látky (recept s modrým pruhem)
- b. Antimikrobní léčivé přípravky
- c. Veterinární autogenní vakcíny
- d. Medikovaná krmiva
- e. VLP v rámci speciálního léčebného programu schváleného Ústavem
- f. VLP v rámci klinického hodnocení
- g. Biologický VLP s autologními nebo autogenními buňkami
- h. Veterinární radiofarmakum
- i. Veterinární transfuzní přípravek
- j. Léčivý přípravek v rámci použití v kaskádě (výjimka dovozu ze země EU, povolená Ústavem, či výjimka dovozu ze třetí země povolená SVS)
- k. Neregistrovaný imunologický VLP o jehož použití rozhodla Evropská komise

2) Anabolika, či látky, které by mohly být považovány za dopingové smí veterinární lékař použít pouze pro léčbu specifických zdravotních poruch a musí informovat chovatele zvířete o možných dopadech použití na zdraví zvířete a důsledcích s ohledem na účast na soutěžních, sportovních či jiných akcích.

3) Ošetřující veterinární lékař smí použít léčivý přípravek obsahující thyreostatické látky, hormonální látky či beta-agonisty dle zákonných podmínek, přičemž musí předem informovat chovatele, jedná-li se o ošetření zvířete/zvířat určených pro produkci potravin. Ve výjimečných případech, není-li možno chovatele informovat předem, musí jej průkazně informovat neprodleně po podání takového léčivého přípravku.

2) Ošetřující veterinární lékař je povinen seznámit klienta se způsobem, délkou a dobou užití léčiva a s nežádoucími vlivy na lidské zdraví a potraviny živočišného původu.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje upravit v čl. 14 odst. 2 takto:

Ošetřující veterinární lékař je povinen seznámit klienta se způsobem podání, dávkou, frekvencí a celkovou délkou užití léčiva a s potenciálními nežádoucími vlivy na zdraví zvířete i lidské zdraví a potraviny živočišného původu. Veterinární lékař musí informovat chovatele o konkrétní délce ochranné lhůty.

LUCIE POKLUDOVÁ:

4) Ošetřující veterinární lékař je povinen seznámit klienta se způsobem podání, dávkou, frekvencí a celkovou délkou užití léčiva a s potenciálními nežádoucími vlivy na zdraví zvířete i lidské zdraví a potravinu živočišného původu.

5) S ohledem na skutečnost, že chovatel u zvířat produkujících potraviny musí dodržet ochrannou lhůtu definovanou pro daný VLP za předpokladu, že je použit v souladu s rozhodnutím o registraci (=dle platných schválených textů přípravku), musí veterinární lékař informovat chovatele o konkrétní délce prodloužené ochranné lhůty, pokud sám použil, nebo vydal pokyn k užití léčiva odchylovajícímu se od schváleného režimu.

3) Ošetřující veterinární lékař je povinen nahlásit podezření na vedlejší účinky léčiv nebo jejich sníženou účinnost Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv.

LUCIE POKLUDOVÁ: Stávající bod 3) návrh na přesun - budoucí bod 7)

4) Při léčení zvířat produkujících potraviny musí ošetřující veterinární lékař předepisovat a používat léčiva, která jsou registrována pro odpovídající onemocnění u odpovídajícího druhu zvířat, a dbát na dodržování ochranných lhůt. V případě, že takové veterinární léčivo nemá veterinární lékař k dispozici, musí podle možnosti používat léčiva v následujících krocích:

- a. léčivo registrované pro odpovídající druh zvířete (jiná indikace),
- b. léčivo registrované pro odpovídající onemocnění u jiného druhu,
- c. humánní registrované léčivo,
- d. ostatní léčiva podle § 5, čl. 2, zákona o č. 378/2007 Sb., o léčivech - povolené výjimky.

Postupuje-li veterinární lékař podle bodů b), c) nebo d), vztahuje se na použití léčiva tzv. „minimální ochranná lhůta“.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje upravit v čl. 14 odst. 4 takto:

4) Při léčení zvířat musí ošetřující veterinární lékař předepisovat a používat léčiva, která jsou registrována pro odpovídající onemocnění u odpovídajícího druhu zvířat, a dbát na dodržování ochranných lhůt. V případě, že takové veterinární léčivo nemá veterinární lékař k dispozici, musí podle možnosti používat léčiva v souladu s Vyhláškou č. 344/2008.

LUCIE KALOVÁ: není platná i pro jiná než potravinová zvířata tzv. kaskáda? Pokud vím, ÚSKVBL to kontroluje.

LUCIE POKLUDOVÁ:-

~~6) Při léčení zvířat produkujících potraviny určené k lidské spotřebě musí ošetřující veterinární lékař předepisovat a používat léčivé přípravky, které jsou registrovány pro odpovídající onemocnění u odpovídajícího druhu zvířat, a dbát na dodržování ochranných lhůt. V případě, že takový veterinární léčivý přípravek nemá veterinární lékař k dispozici, musí podle možnosti používat léčivé přípravky registrované v ČR nebo ve státech EU (dovezený dle §48 zákona o léčivech) v následujících krocích:~~

- ~~a) Veterinární léčivý přípravek registrovaný pro stejný nebo jiný druh zvířete, pro shodnou či odlišnou indikaci~~

~~b) Veterinární léčivý přípravek registrovaný pro odpovídající indikaci u druhu zvířete, potraviny neprodukujícího~~

~~c) Registrovaný humánní léčivý přípravek~~

~~—A dále léčivé přípravky:~~

~~d) Léčivý přípravek neregistrovaný charakteru magistraliter~~

~~e) Léčivý přípravek dovezený ze třetí země za podmínek dle §46 zákona o léčivech~~

~~f) Ostatní léčivé přípravky podle § 9, odst. 1, zákona o léčivech.~~

~~Použije-li veterinární lékař u zvířat určených k produkci potravin registrovaný léčivý přípravek nad rámec registrace (a–c), či použije-li další léčivé přípravky (d–f), vztahuje se na použití léčiva minimálně „standardní ochranná lhůta“ (stanovení této ochranné lhůty jsou definována s účinností od ledna 2022 článkem 115 nařízení (EC) 2019/6).~~

~~Pravidla výše uvedené "kaskády" jsou aplikovatelná (s výjimkou podmínky stanovení ochranné lhůty) také na zvířata v zájmovém chovu.~~

LUCIE POKLUDOVÁ:

7) Ošetřující veterinární lékař je povinen nahlásit podezření na nežádoucí účinky léčivých přípravků použitých u zvířat Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, přičemž za nežádoucí účinky mohou být považovány například nežádoucí účinky u zvířete nebo člověka, výskyt reziduí po aplikaci veterinárního léčivého přípravku za dodržení ochranné lhůty, nepříznivý dopad na životní prostředí nebo na rezistenci (antibiotika, antiparazitika) nebo snížená účinnost.

LK (5. 9. 2021): LK doporučuje zařadit do čl. 14 nový odstavec, který zní:

Ošetřující veterinární lékař je povinen nahlásit podezření na nežádoucí účinky léčivých přípravků použitých u zvířat Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv, přičemž za nežádoucí účinky mohou být považovány například nežádoucí účinky u zvířete nebo člověka, nebo snížená účinnost.

Článek 15 – Zdravotní dokumentace

1) Veterinární lékař je povinen vést přehledné, přesné a podrobné záznamy o výkonu své veterinární činnosti, preskripci a výdeji léčiv, a to v rozsahu stanoveném v tomto řádu a dalších právních předpisech. Za zdravotní dokumentaci se považuje soubor informací vztahujících k poskytování veterinární péče pacientovi či skupině pacientů. Za zdravotní dokumentaci se považují také záznamy prováděné v hospodářství, na farmě nebo v chovu podle zvláštních právních předpisů (veterinární zákon, zákon č. 154/2000 Sb. (plemenářský zákon), zákon č. 378/2007 Sb. (o léčivech)).

VERONIKA GRÝMOVÁ: Doporučuji vypustit větu „Za zdravotní záznamy se považují ...“, protože stájový deník je majetkem chovatele, VL je povinen archivovat záznamy u sebe

MARTIN KUŘÍTKA: Uvítal bych mít v řádu vzor dokumentace, aby se už u revizních orgánů KVL nestávalo, že obžalovaný MVDr. nebude stíhán za žalovaný skutek, ale za nedostatečnou dokumentaci.

LUCIE KALOVÁ: Čl. 15 odst. 1 – souhlasím s doplněním povinností poskytnout zdravotní dokumentaci klientovi na jeho žádost

VERONIKA GRYMOVÁ: Ano, doporučuji zavést „povinnost veterinárního lékaře na žádost poskytnout klientovi výpis ze zdravotní dokumentace“, ale ukotvit právo na zpoplatnění zhotovení výpisu

2) Veterinární lékař je vždy povinen vést zdravotnickou dokumentaci:

- a. chronologicky, včetně uvedení data, kdy byl proveden veterinární úkon, kterého se záznam týká,
- b. čitelně a způsobem umožňujícím seznámit se se zdravotním stavem pacienta, a s průběhem a výsledky veterinární péče, která byla pacientovi veterinárním lékařem poskytnuta,

Veterinární lékař je povinen provádět záznamy do zdravotní dokumentace bez zbytečného odkladu po provedení veterinárního zákroku či po zjištění skutečnosti, která má být do dokumentace zapsána.

3) Veterinární lékař je povinen vést zdravotní dokumentaci u hospodářských zvířat minimálně v tomto rozsahu:

- a. identifikace hospodářství, farmy nebo chovu zvířat, kterou se rozumí uvedení jména a příjmení či názvu vlastníka hospodářství, farmy nebo chovu zvířat, jeho identifikační číslo, bylo-li přiděleno, a adresu jeho bydliště nebo sídla,
- b. jednoznačná identifikace zvířete nebo skupiny zvířat, kterých se záznam týká,
- c. status praesens a anamnestické údaje,
- d. výsledky klinického vyšetření,
- e. výsledky diagnostických vyšetření, a rovněž postmortálních, laboratorních a dalších vyšetření v případě, že byly provedeny,
- f. stanovená diagnóza,
- g. provedené veterinární zákroky,
- h. poskytnutá doporučení klientovi,
- i. použitá, předepsaná a vydaná léčiva s uvedením dávek a ochranných lhůt,
- j. údaje vztahující se k úmrtí zvířete.

4) Veterinární lékař je povinen vést zdravotní dokumentaci u zvířat v zájmových chovech včetně koní minimálně v tomto rozsahu (postup dle zásad klinické propedeutiky):

- a. identifikace klienta, kterou se rozumí uvedení jména a příjmení či názvu klienta, jeho identifikační číslo, bylo-li přiděleno, a adresu jeho bydliště nebo sídla,
- b. jednoznačná identifikace zvířete nebo skupiny, kterých se záznam týká,
- c. status praesens a anamnestické údaje,
- d. výsledky klinického vyšetření,
- e. výsledky diagnostických vyšetření, jako též postmortálních, laboratorních a dalších, v případě, že byly provedeny,
- f. stanovená diagnóza,
- g. léčebný postup a provedené veterinární zákroky, u chirurgických výkonů typ anestezie s anesteziologickým protokolem podrobně popisující průběh anestezie, u hospitalizovaných zvířat hospitalizační protokol podrobně popisující průběh hospitalizace,
- h. použitá, předepsaná a vydaná léčiva s uvedením dávek,
- i. způsob seznámení klienta se zdravotním stavem zvířete, jeho prognózou a s uvedením rad a doporučení v následné péči,
- j. údaje vztahující se k úmrtí pacienta.

MARTIN KUŘÍTKA: v reakci na dotaz právníkům že chybí anesteziologický protokol u hosp. zvířat: U operace hospodářských zvířat je na to MVDr. většinou sám a nemá čas ani prostor během

operace sledovat hodiny a vypisovat lejstra, zvlášť když se operace provádí ve stáji, kde nástěnné hodiny zpravidla chybí a náramkové hodinky si na operaci sundáváme.

5) Veterinární lékař je povinen uchovávat zdravotní dokumentaci nejméně po dobu tří let od jejího vyhotovení, záznamy o použití léčiv nejméně po dobu pěti let od jejich vyhotovení. Povinnosti stanovené jinými právními předpisy tím nejsou dotčeny.

LUCIE POKLUDOVÁ: Zřejmě zde by měla být ukotvena budoucí povinnost hlásit používání antimikrobik veterinárním lékařem.

Článek 16 – Veterinární potvrzení, osvědčení a dobrozdání

1) Za veterinární potvrzení, osvědčení a dobrozdání se považuje listina vystavená veterinárním lékařem pro klienta či třetí osobu za účelem odborného potvrzení skutečností týkajících se provedených veterinárních zákroků na zvířeti či skupině zvířat a jejich výsledků, zdravotního stavu zvířete či skupiny zvířat nebo jiných skutečností, jejichž posouzení je v odborné kompetenci veterinárního lékaře (dále jen „veterinární potvrzení“). Za veterinární potvrzení se nepovažují listiny, které jsou součástí zdravotní dokumentace.

MARTIN KUŘÍTKA: Žádám vzor takového potvrzení jako přílohu PŘ, aby se eliminovaly spory o tom, co je a není součástí veterinárního potvrzení.

LEOŠ GREJCAR: mám nejasnost ohledně článku 16 – Veterinární potvrzení, osvědčení a dobrozdání. V odstavci 1 nerozumím pojmu „listiny, které jsou součástí zdravotní dokumentace“. Proč by listina - (latinsky diploma) jako druh písemnosti (dokumentu) s právně relevantním záznamem. Není zákonem nijak definována) by neměla být veterinárním potvrzením?

2) Při vystavování veterinárního potvrzení může veterinární lékař potvrdit pouze skutečnosti získané na základě jeho vlastních zjištění. Bez předchozího posouzení potvrzovaných skutečností je vystavení veterinárního potvrzení nepřípustné. To neplatí pouze v případě, že:

LUCIE KALOVÁ: čl 16 odst. 2 – souhlas, potvrzení je možné vydat pouze pokud si veterinář tvrzené věci sám ověřil (zrušení a) a b))

a. má veterinární potvrzení potvrdit právě ty skutečnosti, ohledně nichž má veterinární lékař k dispozici veterinární potvrzení vydané jiným veterinárním lékařem a které bylo vydané výhradně na základě osobních zjištění tohoto jiného veterinárního lékaře. Jestliže bylo takové veterinární potvrzení vydané na omezenou dobu, nesmí veterinární lékař vydat ohledně těch skutečností, u nichž z veterinárního potvrzení jiného veterinárního lékaře vychází, veterinární potvrzení na delší dobu, než na kterou bylo omezeno původní veterinární potvrzení. Původní veterinární potvrzení v takovém případě musí být přílohou a nedílnou součástí vystaveného veterinárního potvrzení;

b. má veterinární potvrzení potvrdit skutečnosti, která ani při vynaložení zvláštního úsilí a/nebo nákladů nemohou být osvědčeny na základě vlastního zjištění veterinárního lékaře nebo veterinárního potvrzení jiného veterinárního lékaře, tj. fakta známá pouze klientovi, dopravci apod.; takové skutečnosti musí být ve vystaveném veterinárním potvrzení výslovně potvrzeny těmito osobami. Náležitá identifikace a vlastnoruční podpis potvrzující třetí osoby v takovém případě musí být součástí vystaveného veterinárního potvrzení.

VERONIKA GRYMVÁ: doporučuji body a) a b) vypustit. Souhlasí s AK, která k tomu říká: Dáváme ke zvážení, zda obě výjimky uvedené pod písmenem a) a b) nově natextovaného odstavce 2 mají věcné

opodstatnění. Jeví se nám jako sporné, aby vůbec potvrzení mohlo být vystavováno bez toho, že by veterinární lékař uvedené skutečnosti osvědčil.

Veterinární lékař je povinen ve vystaveném veterinárním potvrzení uvést, zda při vystavování vycházel z vlastních zjištění, z veterinárního potvrzení vystaveného jiným veterinárním lékařem či ze sdělení klienta či třetích osob.

3) Veterinární potvrzení musí být:

- a. vystaveno pravdivě a věcně,
- b. obsahovat veškeré náležitosti vyžadované právními předpisy,
- c. napsáno na jednom listě papíru nebo na více listech, které jsou zřetelně částí celku a nepoužitelné izolovaně,
- d. datováno a zřetelně označeno jménem a razítkem vydávajícího veterinárního lékaře, který musí vést záznam, komu bylo potvrzení vydáno.

LUCIE KALOVÁ: návrh vypuštění bodu – za mě ponechat, někteří kolegové by si to mohli špatně vyložit

4) Při vystavování veterinárního potvrzení dále platí, že:

- a. veterinární lékař nesmí vystavit veterinární potvrzení, které by mohlo přivodit či zavdat pochybnosti o střetu zájmů, např. veterinární potvrzení pro zvířata v chovu veterinárního lékaře či osob jemu blízkých;
- b. veterinární potvrzení musí být napsáno jednoduše a srozumitelně při zohlednění odborné náročnosti konkrétního veterinárního potvrzení;
- c. veterinární potvrzení nesmí obsahovat slova nebo věty, které mohou být vykládány více způsoby;
- d. veterinární potvrzení musí být napsáno v jazyce, který veterinární lékař dostatečně ovládá,

MARTIN KUŘÍTKA: Jsme v ČR, úředním jazykem je čeština, spousta předpisů toleruje i slovenský jazyk. Omezil bych to na tyto dva jazyky. Ostatně asi nejsem sám, kdo má s cizími jazyky problém.

- e. ve veterinárním potvrzení musí být uvedeno individuální označení zvířat, s výjimkou případů, kdy je toto neproveditelné (např. kuřata);
- f. veterinární potvrzení nemůže obsahovat potvrzení veterinárního lékaře, že zvířata vyhovují požadavkům zákonných či jiných norem vlastní země nebo jiné země, pokud tyto normy nejsou písemnou součástí tohoto veterinárního potvrzení nebo k němu připojeny;

VERONIKA GRÝMOVÁ: doporučuji bod f) a původní bod g) vypustit

LUCIE KALOVÁ: čl. 16, odst. 4f – konkrétně u koní tyto věci potvrzuje veterinární správa. Existuje vůbec případ, kdy má takové potvrzení vystavené pouze SVL validitu?

5) Veterinární potvrzení musí být vždy vydáno jako originál. Pokud je z jakéhokoliv důvodu zapotřebí vystavení duplikátu (poškození původního veterinárního potvrzení apod.), musí být tento označen jako duplikát a autorizován vydávajícím veterinárním lékařem.

MARTIN KUŘÍTKA: Souhlasím, dnešní barevné fotokopie mnohdy laik ani nerozezná od originálu

6) Veterinární lékař vystavující veterinární potvrzení:

a. je podepisuje jinou než černou barvou, aby bylo možno rozeznat fotokopie,

ROMAN BARTOŇ: podpis jinou barvou než černou? Bizár.

b. nemění text veterinárního potvrzení škrtnutím nebo přepisováním. Pokud tak z jakéhokoliv důvodu učiní, musí být změna verifikována jeho podpisem a případně razítkem,

LEOŠ GREJCAR: V odstavci 6 odstavci b) je použit výrazmusí být změna verifikována jeho podpisem.....

S ohledem na skutečnosti, že se pletou výrazy verifikace a validace, bych doporučil výraz validace protože:

Verifikace (z latinského verum facere, činit pravdivým) je ověřování, kontrola pravdivosti výroku, hypotézy, argumentu, logického systému, nebo funkce přístroje konfrontací s fakty, nebo ověřování platnosti úsudku formální analýzou. Experimentální verifikace je soubor operací, které umožňují dokázat platnost nějaké hypotézy tím, že její důsledky srovnávají se zkušeností. Soudobá teorie vědy (Karl Popper) nahlíží obtížnost verifikace a zdůrazňuje spíše možnost hypotézy vyvracet (falzifikovat). Formální verifikace je postup, který pomocí logických operací ověří shodu s přijatými axiomy.

Validita (z lat. validus, statný, silný, zdravý) označuje platnost, například dokumentu, vědeckého postupu nebo argumentu.

Dále označuje:

validita (výzkum)

validita (správní právo) – uznání cizího dokumentu administrativou jiného státu nebo instituce (viz též nostrifikace).

Naopak invalidace znamená zneplatnění.

c. musí v dokumentu uvést místo a datum, kde bylo potvrzení vydáno, v některých případech také dobu jeho platnosti.

7) Veterinární lékař nesmí vydat třetí osobě jakékoli potvrzení opatřené jeho podpisem a razítkem bez vyplněných skutečností.

ČÁST TŘETÍ VETERINÁRNÍ PRAXE

JAN POKORNÝ: Čl. 17 - 20 prosím o vyčkání, VzK má v plánu probrat již dříve mnou načrtnutý návrh o způsobu uspořádání pracovišť v návaznosti na nový vzdělávací řád a poté jej předložit PV. Jsme v předdiskuzní fázi přípravy :-)

Článek 17 - Pracoviště veterinárního lékaře

1) Veterinární lékař smí určit typ svého pracoviště, tímto typem označit své pracoviště a toto označení pracoviště používat při své prezentaci pouze v souladu s tímto předpisem.

2) Veterinární lékař je povinen označit své pracoviště štítem. Štít smí obsahovat výhradně jméno a akademickou hodnost pracovníků v příslušné praxi, označení jejich povolání nebo specializace, ordinační hodiny, číslo telefonu, adresu bydliště či pracoviště a adresu elektronické pošty (e-mail), označení pracoviště, údaje ekonomického charakteru (bankovní spojení, DIČ atd.), údaje o přístrojovém vybavení praxe.

MARTIN GRYM: chybí odkaz na webové stránky pracoviště, popř. facebook a jiné sociální sítě

DALIBOR KŘÍŽ: čl.17-pracoviště vet.I. odst.2: vet. I. je povinen označit své pracoviště **štítem**-co to je? i nápis na dveřích?, a co když jsem terénní a jezdím po kravínech?

VERONIKA GRYMOVÁ: Pojem „akademickou hodnost“ nahradit pojmem Akademický titul

3) Na štítu označujícím pracoviště nesmí být uvedeny jiné osoby než držitelé platného osvědčení vydaného Komorou.

4) Veterinární lékař je při své veřejné prezentaci (vizitky, tel. seznamy, recepty atd.) povinen dodržovat pravidla stanovená tímto řádem pro označování pracoviště.

MARTIN KUŘÍTKA: Osobně nemám problém, když si kolega, absolvent zahraniční veterinární fakulty, dá na propagační materiály titul MVDr., i když má jiný titul (např. TA, DVM, Dr. Med. Vet), nebo nemá žádný titul (např. v Rusku se tituly neudělují)

5) Veterinární lékař je povinen zajistit, aby vybavení bylo na pracovišti umístěno a užíváno v souladu s příslušnými právními předpisy (hygienické předpisy, zacházení s odpady, zákon o léčivech, atomový zákon apod.).

Článek 18 – Základní typy pracoviště

1) Sídlo veterinárního lékaře nebo pracoviště nesloužící k pravidelným návštěvám pacientů a k vykonávání veterinární činnosti může být označeno názvem „Veterinární lékař“, „Praktický veterinární lékař“, „Specializovaný veterinární lékař“ nebo „Autorizovaný veterinární lékař“.

2) Pracoviště sloužící k pravidelným návštěvám pacientů a k vykonávání veterinární činnosti smí být dle podmínek stanovených tímto předpisem označeno:

- a. veterinární ordinace, veterinární ošetřovna nebo veterinární ambulance. Tato označení jsou rovnocenná a veterinární lékař je oprávněn zvolit si kterékoli z těchto označení;
- b. veterinární klinika, nebo
- c. veterinární nemocnice.

3) Pro účely určení typu pracoviště dle předchozího odstavce platí, že:

- a. veterinární ordinace, veterinární ošetřovna nebo veterinární ambulance musí mít čekárnu, ordinační místnost a sklad léčiv;
- b. veterinární klinika je pracoviště, v němž veterinární činnost pravidelně vykonávají alespoň dva veterinární lékaři a které je vybaveno čekárnou, dvěma ordinačními místnostmi sloužícími svým vybavením dvěma odlišným oborům (např. interní, chirurgický, dermatologický, oční, RTG, atd.), skladem léčiv, odděleným místem pro krátkodobou hospitalizaci, odděleným místem pro uložení kadaverů. Toto pracoviště zajišťuje každodenní provoz;

LEOŠ GREJCAR: V článku 18 odst. 3. písm b) bych vypustil část věty: odděleným místem pro uložení kadáverů. V současné době je tato problematika řešena Evropským nařízením.

Doporučil bych u všech pracovišť napsat zmínku o tom, že musí splňovat požadavky na manipulaci s vedlejšími živočišnými produkty (tam patří kadávery) a odpady dle platné legislativy nejen v článku 18 ale i článku 19.

VERONIKA GRYMŮVÁ: navrhuji vypustit poslední větu bodu 3a: Toto pracoviště zajišťuje každodenní provoz.

- c. veterinární nemocnice je pracoviště alespoň se dvěma ordinačními místnostmi a působností ve dvou a více odlišných oborech. Toto pracoviště musí splňovat všechny podmínky stanovené výše pro veterinární kliniku a dále zajišťovat 24hodinovou pohotovost, a navíc musí být vybaveno hospitalizačními prostory a zajišťovat dlouhodobou hospitalizaci. Ve veterinární nemocnici musí pravidelně vykonávat veterinární činnost alespoň dva specializovaní, odborní nebo autorizovaní veterinární lékaři.

ROMAN BARTOŇ: č.18.3c -proč 2 specialisty? Tuto podmínku dle mě nelze vázat na název kategorie pracoviště. Důvod – jeden ze dvou zemře – název firmy, který roky zaveden na všech úřadech, se tedy dle tohoto musí změnit na nižší pracoviště – neproveditelné, nevymahatelné

4) Veterinární klinika a nemocnice musí mít viditelně označeny obory své působnosti.

ROMAN BARTOŇ: 18.4. – obory – proč ? Všichni dělají vše dnes bohužel, spíše se zamyslet, kdo a za jakých okolností je oprávněn provádět určité úkony a pokud nesplní kvalifikaci prostě to dělat nesmí. Jeden z největších problémů praxe dnes – úkony jsou prováděny na špatné odborné úrovni a s nevyhovujícím vybavením prakticky všemi, kdo vylezou s mokrým diplomem ze školy a mají dostatečnou odvahu.

HANA NOVÁKOVÁ: Mám připomínku k označení a informační tabuli na vet. pracovišti. Nemůže se dát do povinnosti označení, v jakémkoliv oboru daný MVDR studoval? Absolvent oboru všeobecného veterinárního lékařství nebo Absolvent oboru hygiena potravin a ekologie. NENÍ TO DISKRIMINACE, ALE PRAVDIVÁ INFORMACE.

JAN POKORNÝ: Návrh rozčlenění pracovišť umožňující orientaci klientů na trhu a zároveň chránící veterinární lékaře před požadavky, pro které nejsou vybaveni či se jimi nezabývají.

Určitě je potřeba zvažovat dostatečně dlouhé přechodné období. Nová pracoviště už by ale tomuto systému měla podléhat...

Kategorie:

Prvoliniové pracoviště:

prvoliniovým pracovištěm je takové pracoviště, které nesplňuje podmínky pro označení pracoviště vyšší kategorie

prvoliniovému pracovišti náleží:

- základní klinické vyšetření
- vakcinace
- odběry vzorků
- diagnostika
- základní terapeutické úkony
- základní chirurgické výkony - ošetření ran, kastrace, běžné zákroky na měkkých tkáních (pohlavní orgány, cystotomie, mastektomie, gastrotomie, enterotomie, othematom), amputace končetin či jejich částí
- diagnostika, terapie a terapeutické zákroky vyžadující vyšší odbornost a přesahující výše vyjmenované, může být na provoliniovém pracovišti prováděna bez omezení, ovšem na přímou odpovědnost veterinárního lékaře; v případě komplikací či neúspěšné léčby je v disciplinárním řízení automaticky hleděno na dotyčného veterinárního lékaře jako na viníka

Druholiniové pracoviště

- zaměření na vybranou problematiku (akreditovaný veterinární lékař); zaměření musí být viditelně vyznačeno na vývěsním štítě a na všech informačních platfomách pracoviště (webové stránky, propagační materiály, ...) včetně jména akreditovaného veterinárního lékaře
- mimo to druholiniovému pracovišti náleží stejný rozsah jako prvoliniovému; v rámci akreditace provádí specializovanou diagnostiku a terapii
- používání označení druholiniové pracoviště musí schválit představenstvo KVL

Referenční pracoviště

- svým vybavením a rozsahem činnosti umožňuje komplexní přístup k pacientovi
- toto je garantováno akreditovanými veterinárními lékaři na pracovišti, jejichž akreditované odbornosti pokrývají komplexní péči o daný druh pacienta, pro který je referenční pracoviště schváleno
- používání označení referenční pracoviště musí schválit představenstvo KVL

Typy:

výjezdní veterinární služba

ordinace, ambulance, ošetřovna

veterinární klinika

minimálně 2 akreditovaní veterinární lékaři trvale přítomni na pracovišti

povinný minimálně 12 hodinový denní provoz mimo státní svátky a víkendy

pozn. pracoviště pouze s jedním přítomným akreditovaným veterinárním lékařem nelze řadit do typu veterinární klinika a ani jej tak nazývat

veterinární nemocnice

vše, co klinika

+ nepřetržitý provoz a hospitalizace

Zaměření:

v rámci zaměření pracoviště, je povinen majitel praxe nahlásit Komoře do 8 dnů od změny konkrétní živočišné druhy pacientů, které pracoviště ošetřuje, případně zaměřuje-li se pracoviště na konkrétní problematiku či orgánové soustavy

takový seznam musí být viditelně vyznačen na vývěsním štítě pracoviště a na všech informačních platformách pracoviště (webové stránky, propagační materiály, ...)

dle živočišných druhů

dle orgánových soustav/vědních oborů

Každý vlastník veterinárního pracoviště má povinnost nejpozději do 8 dnů od zahájení činnosti anebo změny nahlásit KVL zařazení svého pracoviště do příslušné kategorie, typu a zaměření a musí prokázat, že splnil a trvale plní dané podmínky

Článek 19 – Zvláštní typy pracoviště

1) Jestliže veterinární lékař provozuje veterinární činnost tak, že zajišťuje veterinární péči o psy, kočky, drobné savce, plazy, exotické ptáky a další drobná zvířata v zájmových chovech přímo v prostorách chovatele, označí místo svého pracoviště jako „Výjezdní veterinární služba“. V takovém případě je veterinární lékař dále povinen:

VERONIKA GRYMOVÁ: Je nutné vyjasnit, zda toto veterinární pracoviště může být označeno dle článku 18 jako veterinární lékař apod. nebo v tomto případě musí být pracoviště vždy označeno výlučně dle tohoto článku. Podle mě je možné označit pracoviště jako „veterinární lékař“

a. držet sklad léčiv a místo shromažďování nebezpečného odpadu mimo bytové prostory a dodržovat předepsané podmínky uchování léčiv a nakládání s nebezpečným odpadem při jejich uskladnění i během výjezdu,

b. zabezpečit provedení chirurgických výkonů vyžadujících přístup do dutiny hrudní, dutiny břišní, dutiny tělní, ke kostem a kloubům na pracovišti splňujícím podmínky dle článku 18 odstavce 3, písm. a) až c). Provádění těchto výkonů v prostorách chovatele je nepřípustné, s výjimkou neodkladné první pomoci. Veterinární lékař není povinen zajistit transport pacienta na pracoviště, kde má být poskytována další veterinární péče.

2) Jestliže veterinární lékař provozuje svou veterinární činnost tak, že zajišťuje veterinární péči o hospodářská zvířata přímo v prostorách hospodářství, označí místo svého pracoviště jako „Terénní veterinární služba“. Veterinární lékař je v takovém případě dále povinen držet sklad léčiv, za který je odpovědný, a místo shromažďování nebezpečného odpadu mimo bytové prostory, a dodržovat předepsané podmínky uchování léčiv a nakládání s nebezpečným odpadem při jejich uskladnění i během výjezdu.

DALIBOR KŘÍŽ: I.19:zvláštní typy pracoviště, odst.2-vet.I. zajišťuje péči v prostorách hospodářství, označí místo svého pracoviště?-jako na autě? na čepici nebo kde?

VERONIKA GRYMOVÁ: Je nutné vyjasnit, zda toto veterinární pracoviště může být označeno dle článku 18 jako veterinární lékař apod. nebo v tomto případě musí být pracoviště vždy označeno výlučně dle tohoto článku. Podle mě je možné označit pracoviště jako „veterinární lékař“

Článek 20 – Pracoviště se zvláštní specializací

1) Pravidelné působení nejméně jednoho veterinárního lékaře, jemuž byl podle řádů Komory přiznán titul specialista nebo odborný veterinární lékař, opravňuje k tomu, aby takové pracoviště bylo vedle označení dle článku 17 a 18 tohoto řádu dále označeno jako „specializované“ nebo „odborné“.

MARTIN GRYM: Pravidelné působení nejméně jednoho veterinárního lékaře, jemuž byl podle Řádu vzdělávání Komory přiznán titul "veterinární lékař autorizovaný Komorou pro obor", specialista nebo odborný veterinární lékař, opravňuje k tomu, aby takové pracoviště bylo vedle označení dle článku 17 a 18 tohoto řádu dále označeno jako „specializované“ nebo „odborné“.

2) Pravidelné působení nejméně jednoho veterinárního lékaře, jemuž byl podle řádů Komory přiznán titul veterinární lékař autorizovaný Komorou, opravňuje k tomu, aby takové pracoviště bylo vedle označení dle článku 17 a 18 tohoto řádu dále označeno jako „autorizované“.

3) Na pracovišti označeném jako „specializované“, „odborné“ nebo „autorizované“ musí být zveřejněno, o jakou specializaci, odbornost či autorizaci se jedná, a tato skutečnost musí být uvedena za jménem příslušného veterinárního lékaře.

4) Veterinární lékař nesmí používat označení „specialista“, „odborný veterinární lékař“ nebo „veterinární lékař autorizovaný Komorou“, pokud není veden v příslušném seznamu specialistů nebo autorizovaných veterinárních lékařů vedeném Komorou podle příslušných řádů Komory.

Článek 21 – Razítko veterinárního lékaře

Razítko veterinárního lékaře musí vždy obsahovat alespoň jeho jméno, příjmení, titul a registrační číslo Komory.

LEOŠ GREJCAR: Dále bych doporučil doplnit v článku 21 aktuální telefonní nebo e-mailový kontakt, pro případ, kdy ošetřuji pacienta, kterého léčil kolega přede mnou. Ne vždy má člověk po ruce virtuální vyhledávač, který mi prozradí kontakt na komunikativní kolegyni, případně kolegu.

JAN BERNARDY: Domnívám se, že i adresu – (lékový zákon??)

Článek 22 – Označování vozidel

1) Vozidla sloužící pro výkon praxe je možno označit následujícím způsobem:

- a. nálepkou znázorňující profesi umístěnou na skle,
- b. symboly znázorňujícími profesi na karoserii vozu,
- c. nápisem „Veterinární služba“ nebo „Veterinární lékař v pohotovosti“ s případným uvedením čísla mobilního telefonu, nebo

MARTIN GRYM: spíše dát "veterinární lékař ve službě" nebo "službukonající veterinární lékař"

JAN BERNARDY: tohle by vyřešilo uvedení seznamu SVL na prioritizovaném seznamu. Jako cedulku do auta „Lékař ve službě“ potvrzuje obecní úřad a má úřední váhu, měl by totéž SVL

MARTIN KUŘÍTKA: Spíš bych zavedl tabulku s nápisem „Veterinární lékař v pohotovosti“, kterou bych mohl dát za čelní sklo v případě, že musím zaparkovat tam, kde to dopravní předpisy neumožňují. Pouze bych byl povinný parkovat tak, aby vozidlo nepřekáželo silničnímu provozu a policie by to respektovala. Většinou se jedná o krátkodobé parkování.

- d. označením pracoviště soukromého veterinárního lékaře.

VERONIKA GRYMOVÁ: doporučuji celý článek vypustit

2) Způsoby označení dle předchozího odstavce lze kombinovat.

ČÁST ČTVRTÁ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 23 – Přejícná ustanovení

Veterinární lékaři jsou povinni uvést označení svých pracovišť do souladu s tímto řádem do šesti měsíců ode dne přijetí tohoto řádu.

Článek 24 – Platnost a účinnost

Tento řád nabývá platnosti dnem schválení na sněmu Komory. Účinnosti nabývá dnem [*].