

DISCIPLINÁRNÍ ŘÁD

Komory veterinárních lékařů České republiky

schválený sněmem Komory veterinárních lékařů České republiky dne ... podle ust. § 12 odstavce 4 písm. b) zákona č. 381/1991 Sb., o Komoře veterinárních lékařů České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Komoře“).

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Účel řádu

- (1) Disciplinární řád upravuje postup disciplinárních orgánů Komory veterinárních lékařů České republiky (dále jen „Komora“) tak, aby:
 - a) spáchaná disciplinární provinění byla náležitě zjištěna, a to beze zbytku pochybnosti a v případě jakékoliv pochybnosti bylo jednáno vždy v zásadě ve prospěch kárně obviněného a jejich pachatelům byla podle zákona o Komoře a tohoto řádu uložena spravedlivá sankce, ale též aby
 - b) byly zproštěny obvinění ty osoby, proti nimž nebylo disciplinární řízení zahájeno důvodně nebo o jejichž vině jsou důvodné pochybnosti.
- (2) Disciplinární řád dále upravuje práva a povinnosti účastníků disciplinárního řízení vedeného Komorou.

§ 2

Disciplinární orgány a účastníci disciplinárního řízení

- (1) Disciplinárními orgány Komory dle tohoto řádu jsou:
 - a) revizní komise Komory (dále jen „revizní komise“),
 - b) okresní revizní komise, a
 - c) odvolací senát.
- (2) Účastníky disciplinárního řízení jsou:
 - a) předseda revizní komise Komory (dále jen „předseda revizní komise“),
 - b) disciplinárně obviněný.

§ 3

Revizní komise

- (1) Revizní komise vykonává působnost disciplinárního orgánu Komory vždy do okamžiku zahájení disciplinárního řízení. Účelem postupu revizní komise jako disciplinárního orgánu je prověřit, zda je podezření ze spáchání disciplinárního provinění důvodné v míře dostatečné pro zahájení disciplinárního řízení. Úkolem revizní komise však není prokázat spáchání disciplinárního provinění.
- (2) Okresní revizní komise se skládá ze tří členů okresního sdružení místně příslušného.
 - a) Člen okresní revizní komise nesmí být členem revizní komise.
 - b) Okresní revizní komise má právo projednat zaslaný podnět k řízení v případě méně závažného pochybení, sami přijmout opatření nejvýše však v opatření podobě samotného projednání či napomenutí.
 - c) Poskytují revizní komisi Komory součinnost při jejím postupu vůči členům příslušných okresních sdružení.
- (3) Za revizní komisi při výkonu její působnosti dle tohoto řádu jedná její předseda, který může k provedení některých nebo všech úkonů v rámci postupu před zahájením disciplinárního řízení pověřit dalšího člena revizní komise. K podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení však zmocnit jinou osobu nemůže.

- (4) Revizní komise ve sboru ? (mělo by být jasně stanoveno kolika členná je a případně kdo a jakým způsobem volí členy revizní komise a sbor revizní komise pro jednotlivá disciplinární řízení. Rovněž by v rámci tohoto sboru si tento měl zvolit předsedu revizní komise, který bude mít rozhodující hlas při nerozhodnosti hlasů členů komise.)
- a) průběžně projednává postupy před zahájením disciplinárních řízení,
 - b) může dávat předsedovi revizní komise nezávazná doporučení ve věci podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení, a
 - c) bere na vědomí podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení předsedou revizní komise,
 - d) rozhoduje v případech, kdy to tento řád výslovně stanoví.
- (5) Z projednávání a rozhodování věcí je vyloučen člen revizní komise, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o nepodjatosti pro jeho poměr k projednávané věci a k účastníkům disciplinárního řízení nebo k jejich zástupcům. Jakmile se člen revizní komise o této skutečnosti dozví, oznámí tuto skutečnost neprodleně předsedovi revizní komise.
- (6) Jakmile zanikne funkce některého ze členů revizní komise, předseda bez odkladu písemně jmenuje člena nového. Dosud provedené důkazy se pak provedou znovu před novým složením komise pouze v případech, že to navrhne některý z účastníků disciplinárního řízení.¹

§ 4

Čestná rada

- (1) Čestná rada projednává návrh na zahájení disciplinárního řízení, rozhoduje o něm, zprošťuje obvinění a uděluje disciplinární opatření.
- (2) Čestná rada je kolektivní orgán, rozhoduje ve sboru a je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. (opět by mělo být určeno kolik členů má čestná rada a rovněž shodně s bodem 5-6 stanovena podjatost členů).
- (3) Pro přijetí rozhodnutí v disciplinárním řízení je třeba, aby pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů čestné rady. Při shodě hlasů platí, že hlas předsedy čestné rady je rozhodující

§ 5

Odvolací senát

- (1) Odvolací senát rozhoduje o podaném odvolání proti disciplinárnímu rozhodnutí čestné rady, je-li odvolání přípustné dle zákona o Komoře či tohoto řádu a dalších zákonných norem v ČR.
- (2) Odvolací senát je tříčlenný, je usnášeníschopný pouze za přítomnosti všech svých členů a rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů.
- (3) Odvolací senát ustanovuje ze svých řad představenstvo, a to na základě oznámení čestné rady o podaném odvolání dle § 41 odstavce 1 písm. b). Člen představenstva může být do odvolacího senátu ustanoven během svého funkčního období opakovaně, a to i do vícero odvolacích senátů zároveň.
- (4) Ustanovený odvolací senát si ze svých řad zvolí svého předsedu.
- (5) Funkce všech členů ustanoveného odvolacího senátu zaniká dnem vydání rozhodnutí o opravném prostředku. Je-li však v jednom disciplinárním řízení rozhodováno o podaném odvolání opakovaně, dbá představenstvo na to, aby byl vždy ustanoven odvolací senát, pokud možno ve stejném složení, jako který rozhodoval o v pořadí prvním podaném odvolání.
- (6) Funkce člena ustanoveného odvolacího senátu dále zaniká dnem zániku funkce člena představenstva Komory.

¹ Sp. Ř. § 14

§ 6

Podjatost a vyloučení

- (1) V řízení před projednáním a Z projednávání a rozhodování disciplinární věci je vyloučen člen čestné rady i člen revizní komise, u něhož lze mít důvodnou pochybnost o jeho nepodjatosti pro jeho poměr k projednávané věci, k účastníkům disciplinárního řízení nebo k jejich zástupcům.
- (2) Jakmile se člen čestné rady i člen revizní komise dozví o skutečnostech, pro které může být vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit předsedovi čestné rady a představenstvu.
- (3) Předseda čestné rady současně se zasláním disciplinárního obvinění sdělí obviněnému a dalším účastníkům jména členů čestné rady a vyzve obviněného, aby se nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo disciplinární obvinění doručeno, vyjádřil a zároveň z vyjádření sdělil, zda shledává námitku podjatosti. K dalším námitkám pak nebude přihlédnuto a je vyloučen nadále z jednání rady.
- (4) Účastník disciplinárního řízení je oprávněn uplatnit u čestné rady námitku podjatosti člena čestné rady z důvodů dle prvního odstavce, a to do 15 dnů ode dne, co se o důvodech vyloučení člena čestné rady dozvěděl. V námitce musí být uvedeno, proti jakému členu čestné rady směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti a kdy se účastník řízení o těchto důvodech dozvěděl. Námitka se vznáší buď ústně na jednání čestné rady, anebo písemně čestné radě.
- (5) O oznámení dle druhého odstavce či o vznesené námitce dle třetího odstavce rozhodne čestná rada neprodleně. Člen čestné rady, jehož se hlasování týká, nesmí hlasovat a jeho přítomnost či nepřítomnost na tomto hlasování ani není relevantní z hlediska podmínek usnášeníschopnosti čestné rady. Do tohoto rozhodnutí se dotčený člen čestné rady též nemůže podílet na procesním ani meritorním rozhodování čestné rady v příslušném disciplinárním řízení.
- (6) Odstavce 2 až 4 platí obdobně pro člena odvolacího senátu s tím, že o jeho vyloučení rozhoduje představenstvo. Oznámení dle druhého odstavce se podává představenstvu a současně ostatním členům odvolacího senátu a námitka dle třetího odstavce se vznáší představenstvu a současně odvolacímu senátu. Rozhodne-li představenstvo o vyloučení člena odvolacího senátu, ustanoví současně nového člena odvolacího senátu. Do doby vydání rozhodnutí o vyloučení člena odvolacího senátu, a případně ustanovení nového člena odvolacího senátu, nelze o podaném odvolání meritorně rozhodnout.
- (7) Odstavce 2 až 4 platí obdobně pro předsedu revizní komise s tím, že o jeho vyloučení rozhoduje revizní komise ve sboru. Oznámení dle druhého odstavce se podává revizní komisi a námitka dle třetího odstavce se vznáší k revizní komisi a současně k předsedovi revizní komise. Je-li předseda revizní komise vyloučen, vykonává jeho funkci v disciplinárním řízení místopředseda revizní komise, a je-li i ten vyloučen, vykonává tuto funkci člen revizní komise, kterého svým rozhodnutím určí revizní komise.

§ 7

Disciplinárně obviněný

- (1) Za disciplinárně obviněného se považuje člen či bývalý člen Komory, proti němuž byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení (dále jen „návrh“). Disciplinárně obviněný se považuje za nevinného, dokud není pravomocně shledán vinným ze spáchání disciplinárního provinění.
- (2) Zahájení disciplinárního řízení nebrání, pokud v době podání návrhu již osoba podezřelá z disciplinárního provinění není členem Komory, nejde-li o důvod odložení věci dle § 17 odstavce 1 písm. c). V takovém případě se návrh podává společně s návrhem na přerušení disciplinárního řízení, jemuž je čestná rada povinna vyhovět.
- (3) Přestane-li být disciplinárně obviněný členem Komory až po podání návrhu, disciplinární řízení se přeruší.
- (4) V případech dle druhého a třetího odstavce se disciplinární řízení přeruší na dobu pěti let ode dne vydání rozhodnutí o přerušení řízení. Jestliže v této době disciplinárně obviněný obnoví své členství

v Komoře, rozhodne čestná rada o pokračování v disciplinárním řízení; jinak disciplinární řízení po uplynutí této doby zastaví. Takové rozhodnutí má účinky věci pravomocně rozhodnuté.

- (5) Odstavce 1 až 4 platí obdobně pro řízení před odvolacím senátem; v takovém případě rozhoduje o přerušení řízení, pokračování v řízení a zastavení řízení odvolací senát. Rozhodnutím o zastavení odvolacího řízení není dotčeno disciplinární rozhodnutí čestné rady, které bylo odvoláním napadeno; toto rozhodnutí čestné rady nabývá právní moci dnem následujícím po dni vydání rozhodnutí o zastavení odvolacího řízení.

§ 8

Hlavní práva disciplinárně obviněného

- (1) Disciplinárně obviněný má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich. Může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k jeho obhajobě, činit návrhy a podávat žádosti a opravné prostředky, jsou-li dle zákona o Komoře přípustné. Je oprávněn účastnit se projednání jeho věci čestnou radou, ale i odvolacím senátem, nařídil-li odvolací senát jednání.
- (2) Disciplinárně obviněný má dále právo nahlížet do spisu a činit si z něj na svůj náklad kopie či opisy. Z nahlížení do spisu je vyloučen protokol čestné rady a odvolacího senátu o hlasování.
- (3) Disciplinárně obviněný má právo odepřít podání vyjádření či výpovědi, čímž není dotčena povinnost podle § 16 odstavce 2.
- (4) Disciplinárně obviněnému nemůže být kladeno k tíži, nevyužívá-li účinně svá práva.
- (5) Disciplinárně obviněný má právo požádat o zaslání spisu k nahlédnutí prostřednictvím datové schránky.

§ 9

Zastoupení disciplinárně obviněného na základě plné moci

- (1) Disciplinárně obviněný je oprávněn zvolit si zmocněnce pro zastupování v disciplinárním řízení (dále jen „zástupce“). Zástupce nemusí být advokát.
- (2) Zmocnění může být uděleno buďto k určitému úkonu, skupině úkonů nebo pro určitou část řízení, anebo pro celé řízení. Není-li ve zmocnění výslovně uvedeno jinak, platí, že bylo uděleno pro celé řízení.
- (3) Zastoupení je vůči Komoře účinné od okamžiku, kdy jí disciplinárně obviněný nebo jeho zástupce doručí oznámení o zastoupení.
- (4) Zmocnění musí být doloženo písemnou plnou mocí. Není-li písemná plná moc k oznámení o zastoupení přiložena, vyzve Komora odesílatele oznámení k nápravě tohoto nedostatku ve lhůtě 10 dnů. Po marném uplynutí této lhůty Komora k doručenému oznámení o zastoupení nepřihlíží. Komora má možnost lhůtu na základě odůvodnění prominout, případně prodloužit.
- (5) V téže věci může mít účastník současně více zástupců, musí si však zvolit zástupce pro doručování.
- (6) Zástupce lze v průběhu disciplinárního řízení odvolat či změnit. Účinky takového procesního úkonu nastávají doručením příslušného oznámení Komoře; jde-li o oznámení o změně zástupce, platí odstavec 4 obdobně.
- (7) Komora je povinna se zástupcem jednat v rozsahu jeho oprávnění a uvědomovat ho o všech úkonech ve věci disciplinárně obviněného.

§ 10

Zastoupení disciplinárně obviněného opatrovníkem

- (1) Je-li disciplinárně obviněný osobou:
 - a) které se prokazatelně nedaří doručovat, nebo
 - b) jejíž pobyt ani sídlo není Komoře známý,ustanoví mu čestná rada opatrovníka.
- (2) O ustanovení opatrovníka rozhoduje čestná rada usnesením. To se doručuje opatrovníkovi běžným způsobem, a dále disciplinárně obviněnému veřejnou vyhláškou na úřední desce Komory. Takto se doručují veškeré další důležité písemnosti v disciplinárním řízení, a to až do okamžiku zániku funkce opatrovníka.

- (3) Funkce opatrovníka zaniká, jakmile pominou důvody, pro něž byl ustanoven. Tato skutečnost se pouze poznamená do spisu a oznámí se vhodným způsobem disciplinárně obviněnému a opatrovníkovi.
- (4) (mělo by být určeno, kdo může být opatrovníkem, která bude hájit práva disciplinárně obviněného, tedy patrně někdo z řad ostatních členů veterinární komory).

§ 11

Doručování

- (1) Disciplinární orgány Komory doručují osobám, které jsou podezřelé ze spáchání disciplinárního provinění nebo proti nimž je zahájeno disciplinární řízení, veškeré písemnosti primárně prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.
- (2) Nelze-li písemnost doručit podle předchozího odstavce, lze ji doručit též prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a to na adresu sídla dané osoby. V takovém případě zvolí disciplinární orgány Komory takovou poštovní službu, aby z uzavřené poštovní smlouvy dle zvláštního právního předpisu vyplývala povinnost dodat poštovní zásilku obsahující písemnost způsobem, který je v souladu s požadavky na doručení písemnosti dle tohoto řádu a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).
- (3) Na žádost osoby podezřelé ze spáchání disciplinárního provinění lze písemnosti doručovat prostřednictvím veřejné datové sítě do e-mailové schránky, a to na e-mailovou adresu výslovně uvedenou v žádosti.
- (4) Je-li disciplinárně obviněný zastoupen, doručují se mu písemnosti zásadně jen prostřednictvím jeho zástupce. To neplatí v případě, že je v písemnosti ukládáno disciplinárně obviněnému něco v řízení osobně vykonat; pak se písemnost doručuje disciplinárně obviněnému i jeho zástupci.
- (5) Ostatním subjektům a orgánům se písemnosti doručují vhodným způsobem dle uvážení příslušného orgánu Komory tak, aby o doručení nebylo pochybnosti. Za doručenou se považuje i listina, kde výslovně písemně adresát odmítl tuto listinu převzít či podepsat.
- (6) Oznamování rozhodnutí se činí dle Spř.²

§ 12

Nahlížení do spisu

- (1) Právo nahlížet do spisu mají účastníci řízení. To platí i v případě, že v disciplinární věci bylo již vydáno pravomocné rozhodnutí.
- (2) Osoba podezřelá ze spáchání disciplinárního provinění může o nahlédnutí do spisu požádat i v době před zahájením disciplinárního řízení, a to od okamžiku, kdy jí byla doručena výzva dle § 16 odstavce 2 ze strany revizní komise. Tato žádost se podává revizní komisi.
- (3) Do spisu lze nahlížet v sídle Komory.
- (4) Disciplinárně obviněný může požádat o zaslání elektronické kopie spisu. Elektronicky lze kopii spisu zaslat výhradně do datové schránky účastníka řízení nebo jeho zástupce. Přesáhne-li elektronická kopie spisu maximální velikost souboru, který lze prostřednictvím datové schránky odeslat, rozdělí se na více souborů o přípustné velikosti.

§ 13

Neveřejnost disciplinárního řízení

- (1) Disciplinární řízení je neveřejné, z každého jednání však bude pořízen zvukový záznam, který bude součástí spisu a jež je zpřístupněn pouze účastníkům řízení.
- (2) Vedení disciplinárního řízení se vede zásadně tak, že jednotlivé úkony se činí písemně, jednotlivá sdělení v průběhu řízení lze vůči přítomnému účastníkovi řízení učinit ústně, pokud ten na písemné formě netrvá.

² Spř § 72 a násl.

- (3) Všechny disciplinární orgány jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se v souvislosti s disciplinárním řízením dozvěděly, ledaže zvláštní právní předpis stanoví jinak. To platí i pro předsedu revizní komise.
- (4) Disciplinárně obviněný mlčenlivost dle předchozího odstavce zachovávat nemusí. Disciplinárně obviněný též může Komoru stanovené mlčenlivosti zprostit.

§ 13a

Vedení spisu

(1) V každé věci se zakládá spis. Každý spis musí být označen spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení, rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Přílohou, která je součástí spisu jsou zejména důkazní prostředky, obrazové a zvukové záznamy a záznamy na elektronických médiích a dále nahrávky z jednání. Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí včetně příloh s určením data, kdy byly do spisu vloženy. Veškeré listiny musí být zakládány a označeny písemnou řadou po sobě jdoucí.⁴

(2) Nahlížení do spisu. Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Jiným osobám se umožní nahlédnout do spisu pouze v případě, že prokáží svůj právní zájem a pouze v případě, že nebude porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob a veřejný zájem.

§ 14

Subsidiarita

Nestanoví-li zákon o Komoře a tento řád jinak, použije se správní řád.

ČÁST DRUHÁ

POSTUP PŘED ZAHÁJENÍM DISCIPLINÁRNÍHO ŘÍZENÍ

§ 15

Zahájení prověřování

- (1) Jakmile se revizní komise dozví o skutečnostech, podle nichž mohlo dojít ke spáchání disciplinárního provinění, je povinna učinit vše nezbytné k objasnění tohoto podezření, a to v rozsahu nezbytném pro učinění závěru o podání či nepodání návrhu na zahájení disciplinárního řízení. V případě, že tyto skutečnosti a náležitosti k podání disciplinárního řízení není možné hodnověrně doložit do 30 dnů, věc odloží jako nevyřízenou.
- (2) Prověřování lze zahájit, i když ještě není známa konkrétní osoba, která se mohla disciplinárního provinění dopustit.
- (3) Prověřování lze zahájit na základě stížnosti podané osobou, která se cítí být poškozena v rámci profesního jednání člena komory ale i z podnětu orgánů veřejné moci, jiných orgánů Komory nebo z vlastního podnětu.
- (4) Stížnost dle předchozího odstavce se považuje za podnět dle správního řádu. Pokud o to stěžovatel požádá, je revizní komise povinna sdělit mu výsledek prověřování stížnosti, tedy zda podala návrh na zahájení disciplinárního řízení, neshledala důvody k podání takového návrhu, popřípadě že věc postoupila příslušnému orgánu. Věcné závěry prověřování včetně popisu skutku, v němž revizní komise spatřuje disciplinární provinění, a jeho právní kvalifikace však revizní komise stěžovateli sdělit nesmí, ani kdyby o to požádal.

³ SpŘ § 15

⁴ SpŘ § 17

§ 16

Oprávnění revizní komise

- (1) K objasnění skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že bylo spácháno disciplinární provinění a že jej spáchala konkrétní osoba, revizní komise zajišťuje a obstarává potřebná vysvětlení, dokumenty, podklady a jiné důkazy, pouze v intencích, ke kterým je oprávněná, není oprávněná zasahovat do činnosti státních orgánů veřejné a výkonné moci jakékoliv rozhodnutí těchto orgánů je povinna beze zbytků respektovat **Odstraněno:**
- (2) V rámci tohoto postupu je revizní komise především oprávněna vyzvat člena Komory, aby k věci předložil doklady ze své evidence o výkonu své odborné veterinární činnosti, které mohou sloužit k objasnění věci, a tyto aby vysvětlil. Člen Komory je povinen uloženou povinnost splnit ve lhůtě stanovené revizní komisí, která nesmí být kratší než 10 dnů ode dne, kdy mu byla výzva revizní komise doručena. **Odstraněno:**
Odstraněno:
Odstraněno:
- (3) Člen, který byl vyzván revizní komisí však není povinen uvádět vůči své osobě informace či skutečnosti, které by mu mohly v rámci šetření přitížit. Může se hájit způsobem jaký uzná za vhodný, vždy tak, aby byly šetřeny co nejvíce jeho práva, nesmí však nepravdivě uvést skutečnosti, které by vedly k obvinění jiné osoby. **Odstraněno:**
Odstraněno:
- (4) Revizní komise dále může člena Komory vyzvat, aby se k věci písemně vyjádřil. Nejde-li však o vysvětlení k dokladům nacházejícím se v evidenci o výkonu odborné veterinární činnosti, má člen Komory, který je podezřelý ze spáchání disciplinárního provinění, právo odepřít podání vyjádření; využití tohoto práva musí být revizní komisí oznámeno, nemusí však být zdůvodněno. **Odstraněno:**
Odstraněno:
Odstraněno:
- (5) V rámci prověřování je revizní komise dále oprávněna zejména:
- a) provádět vhodná či potřebná šetření, včetně ohledání věci či místa,
 - b) (navrhují úplně vypustit. V podstatě tento bod by nahrazoval orgán policie a orgány výkonné a veřejné moci státu. Kromě státních orgánů nemá profesní orgán žádnou pravomoc požadovat vysvětlení po fyzických a právnických osobách, ty to mohou učinit pouze dobrovolně a vždy musí být poučeni o tom, že jejich výpověď při vyjádření je vysloveně dobrovolná, rovněž tak nemají povinnost uvádět pravdu, neboť k tomu je nemůže zavázat profesní orgán a z tohoto důvodu je pak nutné k jejich svědectví či vyjádření takto přistupovat v rámci řízení.) požadovat po jiných členech Komory, aby k věci předložil doklady ze své evidence o výkonu své odborné veterinární činnosti, které mohou sloužit k objasnění věci, a k těmto aby se vyjádřili,
 - c) vyžadovat odborné vyjádření či zpracování znaleckého posudku.
 - d) Svědci, jakož i osoby, které byly požádány o podání nebo předložení důkazního prostředku, musí být poučeni o tom, že nejsou povinny disciplinárním řízením toto podání učinit. Učiní-li tak, musí být poučeni o významu jejich výpovědi pro řádné zjištění skutkového stavu.
- Odstraněno:**
Odstraněno:
Odstraněno:
Odstraněno:
Odstraněno:
Odstraněno:
Odstraněno:
- (6) Revizní komise vede o svých postupech písemné záznamy a protokoly, které jsou součástí disciplinárního spisu. Vyžádá-li revizní komise ve věci zpracování odborného vyjádření či znaleckého posudku, vyrozumí o tom podezřelého ze spáchání disciplinárního obvinění.
- (7) Členové Komory a orgány Komory jsou revizní komisí povinni poskytnout veškerou součinnost při jejím postupu dle tohoto řádu. Člen Komory, který v dané věci není podezřelý ze spáchání disciplinárního provinění, Má právo odepřít podání vyjádření vysvětlení nebo výpověď v případě, že by v budoucnu mohl mít pochybnosti o případné možnosti a zahájení disciplinárního obvinění vůči své osobě či vůči osobám blízkým. **Odstraněno:**
Odstraněno:
Odstraněno:

§ 17

Odložení disciplinární věci

- (1) Předseda revizní komise věc usnesením odloží v případě, že: **Odstraněno:**

- a) dojde v rámci prověřování k závěru, že nejde o podezření z disciplinárního provinění a není-li namístě věc vyřídit jinak, **Odstraněno:**
- b) se jí nepodaří zjistit osobu, u níž se lze důvodně domnívat, že disciplinární provinění spáchala, **Odstraněno:**
- c) osoba, u níž se lze důvodně domnívat, že disciplinární provinění spáchala, již zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou, nebo **Odstraněno:**
- d) zahájení disciplinárního řízení je nepřipustné s ohledem na marné uplynutí lhůty pro podání návrhu dle zákona o Komoře. **Odstraněno:**
- (2) Předseda revizní komise může věc usnesením odložit v případě neúčelnosti, tedy že:
- a) zahájení disciplinárního řízení není účelné vzhledem k významu a míře porušení nebo ohrožení chráněného zájmu, který byl dotčen, způsobu provedení disciplinárního provinění a jeho následkům, nebo okolnostem, za nichž bylo disciplinární provinění spácháno, a vzhledem k chování disciplinárně obviněného po spáchání daného skutku, zejména k jeho snaze nahradit škodu nebo odstranit jiné škodlivé následky svého jednání, nebo **Odstraněno:**
- b) ukládání disciplinárního opatření není účelné vzhledem k tomu, že dotčené osobě již byla za daný skutek uložena sankce v jiném řízení, kterou lze vzhledem k povaze a závažnosti disciplinárního provinění považovat za postačující. **Odstraněno:**

§ 18

Postoupení disciplinární věci

- (1) Dojde-li předseda revizní komise v rámci prověřování k závěru, že sice nejde o podezření z disciplinárního provinění, avšak mohlo by v dané věci jít o přestupek nebo trestný čin, postoupí věc příslušnému orgánu. **Odstraněno:**
- Může-li ve věci jít současně o disciplinární provinění a přestupek nebo trestný čin, může předseda revizní komise namísto postoupení pouze podat příslušnému orgánu podnět k prověření možného spáchání přestupku či trestného činu. Podání takového podnětu pak nebrání provedení disciplinárního řízení včetně uložení sankce v takovém řízení. Čestná rada však v takovém případě může disciplinární řízení následně přerušit podle § 25 odstavce 2. **Odstraněno:**

18a)

- (1) Ze záznamu jednání se pořizuje zvukový záznam jeho podstatný přepis pak se vkládá do protokolu z jednání. Tento musí obsahovat místo, datum, čas jednání, účast na jednání a jejím průběhu veškeré podstatné projednávané věci, výsledky hlasování a závěr komise.

ČÁST TŘETÍ ZAHÁJENÍ DISCIPLINÁRNÍHO ŘÍZENÍ

§ 19

Podmínky podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení

- (1) Návrh lze podat v případě, že skutečnosti zjištěné v prověřování označeného konkrétního skutku oznamovatelem nasvědčují tomu, že bylo spácháno disciplinární provinění, a je-li dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchala konkrétní osoba.
- (2) Návrh nelze podat proti neznámé osobě.
- (3) Návrh se podává k rukám předsedy čestné rady. Disciplinární řízení je zahájeno dnem, kdy byl návrh doručen do sídla Komory.

§ 20

Osoby oprávněné k podání návrhu

- (1) Návrh může podat a navrhovatelem může být pouze:
 - a) předseda revizní komise, nebo
 - b) předseda okresní revizní komise, a to za podmínek dle následujícího odstavce.
- (2) Dojde-li předseda revizní komise k závěru, že jsou splněny podmínky k podání návrhu, může z důvodu nutnosti, vhodnosti nebo účelnosti namísto podání návrhu postoupit disciplinární věc předsedovi revizní komise toho okresního sdružení, jehož členem je osoba, proti níž má návrh směřovat. Disciplinární věc se postupuje včetně souvisejícího disciplinárního spisu. Po postoupení je dotčený předseda revizní komise okresního sdružení povinen návrh podat a ustanovení tohoto řádu o předsedovi revizní komise pak platí pro předsedu revizní komise okresního sdružení, na nějž byla disciplinární věc postoupena, obdobně.
- (3) Podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení není podmíněno usnesením či souhlasem jakéhokoli orgánu Komory.
- (4) Byl-li ohledně téže osoby a téhož skutku podán návrh předsedou revizní komise okresního sdružení a předsedou revizní komise Komory, zastaví se disciplinární řízení zahájené na základě toho návrhu, který byl Komoře doručen později.

§ 21

Náležitosti návrhu na zahájení disciplinárního řízení

- (1) Návrh se podává písemně.
- (2) V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává a proti komu směřuje. Dále musí obsahovat důvody, které k jeho podání vedly, popis skutku, v němž je spatřováno disciplinární provinění, jeho právní kvalifikaci, návrh na provedení důkazů v disciplinárním řízení a návrh disciplinárního opatření, jež má být disciplinárně obviněnému uloženo, a to včetně zdůvodnění druhu a výše navrhované sankce. Návrh musí též obsahovat datum a podpis navrhovatele.
- (3) Má-li být ve věci vydán disciplinární příkaz ve zkráceném řízení dle ust. § 28 tohoto řádu, uvede to navrhovatel v návrhu. I když však navrhovatel podá návrh na vydání disciplinárního příkazu, není tímto návrhem čestná rada vázána a může ve věci nařídit jednání.
- (4) Společně s podáním návrhu postoupí navrhovatel čestné radě příslušný disciplinární spis.

§ 22

Zpětvzetí návrhu na zahájení disciplinárního řízení

- (1) Návrh může vzít zpět jen navrhovatel, a to pouze do doby, než se čestná rada nebo v odvolacím řízení odvolací senát odebere k závěrečné poradě.
- (2) Po zahájení jednání čestné rady dle § 33 lze návrh vzít zpět pouze se souhlasem disciplinárně obviněného.
- (3) Byl-li návrh vzat zpět, disciplinární řízení se zastaví.

ČÁST ČTVRTÁ ŘÍZENÍ PŘED ČESTNOU RADOU

§ 23

Základní ustanovení

- (1) Disciplinární řízení v prvním stupni vede čestná rada.
- (2) Na čestnou radu po podání návrhu přechází oprávnění podle § 16 odstavce 1 až 4. Ustanovení § 16 odstavce 5 a 6 platí ve vztahu k čestné radě po podání návrhu obdobně.

§ 24

Předběžné posouzení a předběžné projednání návrhu

- (1) Podaný návrh včetně postoupeného disciplinárního spisu předseda čestné rady předběžně prezkoumá po všech stránkách.

- (2) Zjistí-li předseda čestné rady, že návrh neobsahuje stanovené náležitosti, nebo že je z jiných důvodů neurčitý či nesrozumitelný, vyzve navrhovatele k odstranění vad návrhu, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. V případě marného uplynutí této lhůty předloží návrh čestné radě k odmítnutí. V návaznosti na to čestná rada návrh usnesením odmítne; toto rozhodnutí může být přijato bez jednání. Čestná rada následně o přijetí tohoto usnesení vyrozumí navrhovatele.
- (3) Zjistí-li předseda čestné rady, že jsou dány jiné podmínky k přerušení řízení dle § 25 či zastavení řízení dle § 26, předloží věc čestné radě k vydání odpovídajícího usnesení a to bezodkladně.
- (4) Zjistí-li předseda čestné rady, že může být dán některý z důvodů neúčelnosti disciplinárního řízení dle § 17 odstavce 2, může věc i bez návrhu předložit k předběžnému projednání na zasedání čestné rady. Čestná rada následně může disciplinární řízení usnesením zastavit pro neúčelnost. Takové usnesení zakládá po nabytí právní moci překážku věci pravomocně rozhodnuté.
- (5) V ostatních případech předloží předseda čestné rady po předběžném posouzení návrhu věc čestné radě k provedení disciplinárního řízení.

§ 25

Přerušení disciplinárního řízení

- (1) Čestná rada disciplinární řízení přeruší, pokud disciplinárně obviněnému zaniklo členství v Komoře z jiných důvodů než dle § 17 odstavce 1 písm. c). Disciplinární řízení se v takovém případě přeruší na dobu 5 let.
- (1) Čestná rada disciplinární řízení může přerušit, bylo-li ohledně skutku, který je předmětem návrhu, zahájeno proti disciplinárně obviněnému řízení před jiným orgánem, a to až do doby, kdy bude tímto orgánem pravomocně rozhodnuto. Po právní moci rozhodnutí vydaného tímto jiným orgánem může čestná rada rozhodnout o zastavení disciplinárního řízení pro neúčelnost dle § 17 odstavce 2 písm. b), jinak rozhodne o pokračování disciplinárního řízení.
- (2) Rozhodnutí čestné rady o přerušení disciplinárního řízení dle odstavců 1 a 2 může být přijato bez jednání; o přerušení řízení vyrozumí předseda čestné rady navrhovatele a v případech uvedených v odstavci 2 i disciplinárně obviněného.

§ 26

Zastavení disciplinárního řízení

- (1) Čestná rada disciplinární řízení zastaví:
 - a) z důvodu souběhu návrhů dle § 20 odstavce 4,
 - b) při zpětvzetí návrhu dle § 22,
 - c) přestal-li být disciplinárně obviněný před podáním návrhu nebo během disciplinárního řízení členem Komory a nejsou-li dány podmínky pro přerušení disciplinárního řízení dle § 25 odstavce 1, nebo pokud marně uplynula stanovená pětiletá lhůta pro přerušení disciplinárního řízení dle § 25 odstavce 1;
 - d) byl-li návrh podán opožděně nebo osobou k tomu neoprávněnou,
 - e) není-li Komora ve věci, která je předmětem návrhu, místně či věcně příslušná.
- (2) Čestná rada disciplinární řízení může zastavit z důvodu neúčelnosti dle § 24 odstavce 4, a to i když se předběžné projednání návrhu nekonalo nebo pokud při předběžném projednání návrhu k zastavení disciplinárního řízení pro neúčelnost nedošlo.
- (3) Rozhodnutí čestné rady dle odstavců 1 a 2 může být přijato bez jednání. O zastavení disciplinárního řízení čestná rada vždy vyrozumí navrhovatele i disciplinárně obviněného.

§ 27

Doručení návrhu disciplinárně obviněnému

- (1) Nedošlo-li po podání návrhu k jeho odmítnutí, k zastavení nebo k přerušení disciplinárního řízení, zašle čestná rada podaný návrh disciplinárně obviněnému, aby se k němu vyjádřil ve lhůtě, která nesmí být kratší než 10 dnů od doručení.

- (2) Návrh lze disciplinárně obviněnému zaslat společně s disciplinárním příkazem podle § 28 nebo s předvoláním podle § 30.
- (3) Disciplinárně obviněný je oprávněn se k návrhu vyjádřit.

§ 28

Zkrácené řízení

- (1) V případě, že je skutkový stav revizní komisí spolehlivě zjištěn a doložen důkazy a v případě doznání kárně obviněného může čestná rada rozhodnout bez nařízení ústního jednání disciplinárním příkazem.
- (2) Disciplinárním příkazem lze uložit pouze disciplinární opatření ve formě písemného napomenutí či pokuty do výše 4 000 Kč. Čestná rada přitom není vázána návrhem disciplinárního opatření uvedeným v návrhu.
- (3) Disciplinární příkaz má povahu rozhodnutí o vině disciplinárně obviněného. Disciplinární příkaz obsahuje označení věci a účastníků, výrok o vině a o uloženém disciplinárním opatření, poučení o opravném prostředku a o následcích nepodání opravného prostředku, datum a podpis předsedy čestné rady. Disciplinární příkaz neobsahuje odůvodnění.
- (4) Disciplinární příkaz se doručuje účastníkům řízení. Navrhovatel, disciplinárně obviněný a jeho zástupce mohou podat do 15 dnů od jeho doručení proti disciplinárnímu příkazu odpor. Podáním odporu se disciplinární příkaz bez dalšího zrušuje a čestná rada nařídí ve věci jednání.
- (5) Nepodá-li žádná z oprávněných osob ve stanovené lhůtě proti disciplinárnímu příkazu odpor, nabývá disciplinární příkaz dnem následujícím po uplynutí stanovené lhůty právní moci a je vykonatelný. Disciplinární příkaz nabývá právní moci a je vykonatelný též dnem vzdání se práva na podání odporu všemi osobami oprávněnými k podání odporu.

§ 29

Nařízení jednání

- (2) Nejedná-li se o zkrácené řízení a nedošlo-li k odmítnutí návrhu, přerušení nebo zastavení řízení, nařídí čestná rada ústní jednání ve věci (dále jen „jednání“).
- (3) Jednání je neveřejné.
- (4) Právo účastnit se jednání mají účastníci řízení a zástupce disciplinárně obviněného. Jednání se může účastnit též osoba, která Komoře poskytuje právní služby, a to na žádost čestné rady nebo revizní komise. Má-li být na jednání vyslechnut svědek či znalec, může se jednání účastnit jen v rámci svého výsledku.
- (5) Čestná rada připraví jednání tak, aby věc šlo rozhodnout pokud možno na jediném jednání z důvodu ekonomiky, ale tak aby strany měly dostatečnou možnost uplatnit svá práva a navrhnout důkazy.

§ 30

Předvolání k jednání

- (1) Po nařízení jednání čestná rada předvolá účastníky řízení a zástupce disciplinárně obviněného k účasti na tomto jednání. Předvolá též znalce či svědky, kteří mají být na jednání vyslechnuti.
- (2) Předvolání musí být účastníkům řízení doručeno tak, aby jim od doručení předvolání do data konání jednání zbývala alespoň desetidenní lhůta k přípravě. Není-li tato lhůta dodržena, může dotčený účastník řízení nesouhlasit s provedením jednání. V takovém případě je čestná rada povinna jednání odročit.

§ 31

Přítomnost při jednání

- (1) Jednání se koná za stále přítomnosti alespoň nadpoloviční většiny všech členů čestné rady a navrhovatele. Konalo-li se ve věci vícero jednání, dbá čestná rada na to, aby její složení bylo v rámci jednotlivých jednání pokud možno neměnné.
- (2) V nepřítomnosti disciplinárně obviněného lze jednání provést jen má-li čestná rada za to, že lze věc spolehlivě rozhodnout a účelu řízení dosáhnout i bez jeho přítomnosti, a současně byl-li návrh disciplinárně obviněnému či jeho zástupci řádně doručen a disciplinárně obviněný byl k jednání řádně a včas předvolán, a přitom
 - a) disciplinárně obviněný se z účasti na jednání včas a z důležitých důvodů omluvil a současně požádal o projednání věci v jeho nepřítomnosti, nebo
 - b) se na jednání bez řádné omluvy nedostavil, a to i navzdory poskytnutému poučení o následcích takového nedostavení se na jednání.
- (3) Přestože se disciplinárně obviněný řádně omluvil a požádal o projednání věci v jeho nepřítomnosti, může čestná rada rozhodnout, že na přítomnosti disciplinárně obviněného trvá. V takovém případě jednání odročí a v rámci nového předvolání disciplinárně obviněnému výslovně sdělí, že trvá na jeho účasti při jednání. Disciplinárně obviněný je pak povinen se jednání účastnit. To platí i v případě, že se disciplinárně obviněný na jednání nedostavil bez řádné omluvy.
- (4) Účast disciplinárně obviněného na jednání lze vynucovat podle ustanovení správního řádu o zajištění účelu a průběhu řízení.
- (5) Na návrh některé ze stran může být jednání provedeno distančním, elektronickým způsobem.

§ 32

Vedení jednání

- (1) Jednání řídí a dokazování provádí:
 - a) předseda čestné rady, je-li přítomen;
 - b) místopředseda čestné rady, je-li přítomen a není-li přítomen předseda čestné rady; nebo
 - c) ten z přítomných členů čestné rady, na němž se čestná rada pro dané jednání hlasováním usnesla, není-li přítomen předseda ani místopředseda čestné rady (dále jen „předseda“).
- (2) Předseda může provedením jednotlivého důkazu nebo úkonu pověřit jiného přítomného člena čestné rady.
- (3) Předseda čestné rady zajistí a připraví jednání tak, aby bylo možno ve věci rozhodnout z pravidla v jediném jednání.
- (4) Předseda dbá na to, aby byla zachována důstojnost a vážnost jednání, aby jednání nebylo zdržováno výklady, které nemají vztah k projednávané věci, a aby bylo zaměřeno na co nejúčinnější a nejehospodárnější objasnění věci. To lze vynucovat podle ustanovení správního řádu o zajištění účelu a průběhu řízení.
- (5) Kdo se cítí postupem předsedy při jednání zkrácen, může žádat, aby rozhodla čestná rada. Takovou žádost i rozhodnutí o ní je třeba zaznamenat v protokole. Čestná rada následně může rozhodnutí předsedy zrušit, změnit nebo potvrdit.
- (6) Proti rozhodnutím týkajícím se vedení jednání se nelze samostatně odvolat.

§ 33

Zahájení jednání

- (1) Předseda před zahájením jednání ověří usnášeníschopnost čestné rady a přítomnost všech předvolaných osob. Není-li přítomen disciplinárně obviněný, rozhodne čestná o odročení jednání, a to pokud nejsou splněny podmínky dle § 31 pro konání jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného. Jsou-li podmínky pro konání jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného splněny, rozhodne čestná rada o tom, zda podle § 31 konat či nekonat jednání v nepřítomnosti disciplinárně obviněného. To přiměřeně platí i pro situace, kdy se na jednání nedostaví předvolaný svědek či znalec.

- (2) Nedojde-li k odročení jednání, přerušení či zastavení řízení, vyzve předseda před jeho zahájením přítomné účastníky řízení, aby sdělili svá stanoviska k danému projednávanému případu a sám případně sdělí skutečnosti a důkazy, které se podařily dosud zajistit a případně předběžně vysloví právní názor ve věci a pokusí se o smírné řešení dané věci. (je to stanoveno v § 6 v upravené verzi)
- (3) V případě, že čestná rada neshledá důvody, které by bránily projednání věci, předseda zahájí jednání tím, že vyzve navrhovatele k přednesu návrhu.

§ 34

Dokazování

- (1) Dokazování následuje po přednesu návrhu. Za důkaz slouží vše, co může přispět k objasnění věci.
- (2) Účastníci řízení se mohou k jednotlivým důkazům vyjadřovat a mohou klást otázky svědkům či znalcům, kteří vypovídají v disciplinárním řízení. Účastníci řízení též mohou důkazy navrhnout, a to až do doby, než předseda prohlásí dokazování za skončené.
- (3) V rámci dokazování se nejprve provede výslech disciplinárně obviněného k obsahu návrhu a celé věci, a to vždy, je-li disciplinárně obviněný přítomen; jinak se alespoň přečte jeho písemné vyjádření, je-li k dispozici.
- (4) V rámci výslechu disciplinárně obviněného se předseda dotáže, zda se disciplinárně obviněný cítí být nevinný nebo vinný spácháním skutku anebo některého ze skutků uvedených v návrhu a z jakých důvodů. Disciplinárně obviněný není povinen odpovídat. Ani prohlášení o vině čestnou radu bez dalšího nezbavuje povinnosti zabývat se důvodností návrhu.
- (5) Další důkazy se provádí v pořadí dle uvážení předsedy.
- (6) Před skončením dokazování předseda přítomné účastníky řízení poučí o svém záměru prohlásit dokazování za skončené a dotáže se, zda strany nečiní návrhy na doplnění dokazování. Zároveň poučí účastníky a sdělí jim názor na výsledky jednání a vzhledem k tomuto názoru pak případně poučí k dotvrzení dalších skutečností.
- (7) Čestná rada hodnotí důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti. Přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo za řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. Čestná rada přihlíží v každé věci. Ke svědeckým výpovědím s tím, že žádný svědek v rámci řízení není povinen vypovídat pravdu a v tomto směru vždy může být jakýmkoliv způsobem sankcionován či poučován. Proto při svém rozhodnutí při důvěře ve svědecké výpovědi mimo řad členů komory musí pečlivě odůvodnit svůj závěr, pokud by v neprospěch disciplinárně obviněného.⁵

§ 35

Závěrečné řeči

- (1) Není-li dalších důkazních návrhů nebo rozhodl-li předseda, že se další důkazy provádět nebudou, prohlásí předseda dokazování za skončené a udělí slovo k závěrečným řečem. Nejprve se vyjádří navrhovatel, poté se vyjadřuje disciplinárně obviněný.
- (2) Pokud se po závěrečné řeči disciplinárně obviněného ujal slova navrhovatel, má disciplinárně obviněný právo odpovědět.
- (3) Závěrečné řeči může předseda přerušit jen tehdy, vybočují-li zřejmě z rámce projednávané věci.
- (4) Shledá-li čestná rada vzhledem k závěrečným řečem nebo při závěrečné poradě, že je třeba ještě některou okolnost objasnit, usnese se, že dokazování bude doplněno, a v jednání pokračuje. Po doplnění dokazování je třeba vždy znovu dát slovo k závěrečným řečem.

§ 36

Zápis z jednání

⁵ SpŘ § 52

- (1) O jednání se pořídí zápis. Za pořízení a obsah zápisu odpovídá předseda.
- (2) Ze zápisu musí být zejména patrné, kde a kdy bylo disciplinární řízení prováděno, jaký je předmět disciplinárního řízení, které osoby se ho zúčastnily, jak řízení probíhalo, jaké návrhy byly podány, jaké důkazy byly provedeny, jak se k návrhu vyjádřili účastníci disciplinárního řízení, jaká opatření byla přijata a jaké rozhodnutí bylo vyhlášeno. Zápis z jednání podepisují po přečtení všechny osoby, které se jednání zúčastnily, s výjimkou svědků a znalců. Odepření podpisu některou z těchto osob se v zápise poznamená, a to i s případným zdůvodněním, uvede-li jej odpírající osoba.
- (3) Zápis se stává součástí disciplinárního spisu.
- (4) Z jednání se pořizuje audiozáznam, který je rovněž součástí spisu a to dle stejného postupu jako před revizní komisí.

§ 37

Meritorní rozhodnutí

- (1) Čestná rada Komory může rozhodovat jen o skutku, který je uveden v návrhu. Právní kvalifikací v návrhu však čestná rada vázána není, není též vázána návrhem disciplinárního opatření.
- (2) Při svém rozhodnutí smí čestná rada přihlížet jen ke skutečnostem, které byly probrány při jednání, a opírat se jen o důkazy, které byly provedeny při jednání.
- (3) Čestná rada disciplinárně obviněného zproští obvinění, jestliže:
 - a) nebylo prokázáno, že se stal skutek uvedený v návrhu,
 - b) skutek uvedený v návrhu není disciplinárním proviněním, nebo
 - c) nebylo prokázáno, že skutek uvedený v návrhu spáchal disciplinárně obviněný.
- (4) Nejsou-li o vině disciplinárně obviněného důvodné pochybnosti a nedošlo-li k zastavení či přerušení řízení, shledá jej čestná rada vinným ze spáchání disciplinárního provinění a uloží mu disciplinární opatření.
Disciplinární opatření je ukládáno jako represivní pouze v případě, že nebylo možno ve věci učinit smírné rozhodnutí či k nápravě disciplinárně obviněného nepostačí samotné projednání věci před revizní komisí a čestnou radou.
V případě, že se jedná o méně závažné porušení povinností, pak lze od uložení disciplinárního opatření upustit, a to právě z důvodu samotné projednání provinění, kdy je možno považovat toto za dostatečné.
- (5) Rozhodnutí se vyhotoví písemně, podepíše jej předseda čestné rady a doručí se do vlastních rukou disciplinárně obviněnému a navrhovateli.
- (6) Rozhodnutí musí obsahovat:
 - a) označení orgánu, který rozhodnutí vydal, i jména a příjmení členů orgánu, kteří se na rozhodnutí zúčastnili,
 - b) den a místo vyhlášení rozhodnutí,
 - c) výrok o vině či nevině disciplinárně obviněného, o druhu a výši disciplinárního opatření a o náhradě nákladů řízení, a to vždy s uvedením ustanovení, jichž bylo použito,
 - d) odůvodnění,
 - e) poučení o opravném prostředku.⁶

§ 38

Náklady řízení

- (1) Není-li dále stanoveno jinak, nesou účastníci řízení a orgány Komory veškeré náklady disciplinárního řízení ze svého.
- (2) Disciplinárně obviněný, který byl uznán pravomocně vinným, je povinen nahradit Komoře náklady disciplinárního řízení v paušální výši stanovené prováděcím právním předpisem vydaným dle správního řádu.

⁶ SpŘ § 68, 69

- (3) Disciplinárně obviněnému, který byl rozhodnutím čestné rady v plném rozsahu zproštěn obvinění, bude na základě jeho písemné žádosti uhrazeno jízdné a náhrada nákladů za ztrátu času podle vnitřního předpisu o pravidlech pro vyplácení náhrad za ztrátu času Komory, v souvislosti s jeho účastí na jednání. Tento nárok je třeba uplatnit do 7 dnů od právní moci příslušného disciplinárního rozhodnutí.

ČÁST PÁTÁ ODVOLACÍ ŘÍZENÍ

§ 39

Základní ustanovení

- (1) Podané odvolání projednává a rozhoduje o něm odvolací senát.
(2) Není-li dále stanoveno jinak, platí pro odvolací řízení ustanovení části čtvrté tohoto řádu přiměřeně s tím, že pravomoci čestné rady v disciplinární řízení vykonává odvolací senát.

§ 40

Odvolání

- (1) Odvolání proti rozhodnutí čestné rady se podává předsedovi čestné rady podáním adresovaným do sídla Komory.
(2) Odvolání může podat:
a) disciplinárně obviněný nebo jeho zástupce, a to výhradně ve prospěch disciplinárně obviněného, nebo
b) předseda revizní komise, a to ve prospěch i v neprospěch disciplinárně obviněného.
(3) V odvolání musí být uvedeno, kdo jej podává, proti jakému rozhodnutí čestné rady směřuje, v jakém rozsahu je rozhodnutí čestné rady napadáno a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Podává-li odvolání předseda revizní komise, uvede též, zda odvolání podává ve prospěch či v neprospěch disciplinárně obviněného.

§ 41

Postup čestné rady po doručení odvolání

- (1) Předseda čestné rady bez odkladu po doručení odvolání:
a) zašle stejnopis nebo kopii odvolání ostatním účastníkům disciplinárního řízení a současně jim umožní vyjádřit se k podanému odvolání ve lhůtě 15 dnů, budou-li o to mít zájem; a
b) oznámí představenstvu Komory, že bylo podáno odvolání, a to za účelem ustanovení odvolacího senátu, který jej projedná a rozhodne o něm.
(2) Předseda ustanoveného odvolacího senátu oznámí předsedovi čestné rady složení odvolacího senátu určeného k projednání daného odvolání, a to neprodleně po svém zvolení.
(3) Předseda čestné rady na základě oznámení dle předchozího odstavce postoupí předsedovi odvolacího senátu podané odvolání včetně disciplinárního spisu. K podanému odvolání se předseda čestné rady může sám vyjádřit.

§ 42

Řízení před odvolacím senátem

- (1) Předseda odvolacího senátu nařídí jednání k projednání odvolání pouze v případě, že je to k řádnému posouzení věci nezbytné. Důkazy se zpravidla neprovádějí.
- (2) Odvolací senát přezkoumá výrok odvoláním napadeného rozhodnutí, jakož i správnost disciplinárního řízení, které tomuto rozhodnutí předcházelo; přihlíží přitom i k vadám, které nejsou odvoláním vytýkány, pokud mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

§ 43

Řízení před čestnou radou po zrušení rozhodnutí

- (1) Bylo-li rozhodnutí čestné rady odvolacím senátem zrušeno na základě odvolání podaného ve prospěch disciplinárně obviněného, nemůže v novém řízení před čestnou radou dojít ke změně rozhodnutí v jeho neprospěch.
- (2) Bylo-li rozhodnutí čestné rady odvolacím senátem zrušeno, čestná rada v novém řízení je vázána právním názorem a stanoviskem odvolacího senátu. Rovněž pak je povinna dbát pokynů odvolacího senátu ohledně případného doplnění dokazování.

ČÁST ŠESTÁ OBNOVA ŘÍZENÍ

§ 44

Základní ustanovení

- (1) Mimořádným opravným prostředkem v disciplinárním řízení je obnova disciplinárního řízení.
- (2) Návrh na obnovu disciplinárního řízení (dále jen „návrh na obnovu“) projednává čestná rada, a to přiměřeně podle části čtvrté. Jednání nemusí být nařízeno.

§ 45

Přípustnost a náležitosti návrhu na obnovu řízení

- (1) Návrh na obnovu může podat pouze disciplinárně obviněný, jemuž bylo pravomocně uděleno disciplinární opatření ve formě vyškrtnutí ze seznamu členů Komory dle zákona o Komoře, a to bez ohledu na stanovenou délku vyškrtnutí.
- (2) Návrh na obnovu lze podat v případě, že vyjdou najevo nové skutečnosti nebo důkazy, které bez zavinění účastníka nemohly být v disciplinárním řízení uplatněny a které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy, známými již dříve, vést k příznivějšímu rozhodnutí pro disciplinárně obviněného.
- (3) Návrh na obnovu lze podat ve lhůtě do 3 měsíců ode dne, kdy se disciplinárně obviněný dozvěděl o důvodech obnovy dle předchozího odstavce, nejpozději však do 5 let od právní moci disciplinárního rozhodnutí.
- (4) V návrhu na obnovu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti jakému disciplinárnímu rozhodnutí směřuje a čeho se navrhovatel domáhá. Musí v něm být uvedeny skutečnosti, které svědčí o tom, že je návrh podán včas a že jsou splněny podmínky přípustnosti dle předchozího odstavce. Musí v něm být výslovně označeny skutečnosti či důkazy, z nichž disciplinárně obviněný dovozuje splnění podmínek přípustnosti návrhu. Listiny, jichž se dovolává, musí být k návrhu připojeny.

§ 46

Rozhodnutí o návrhu na obnovu

- (1) Čestná rada návrh na obnovu buď zamítne, nebo obnovu disciplinárního řízení povolí. Proti rozhodnutí o návrhu na obnovu může disciplinárně obviněný podat odvolání.
- (2) Jestliže rozhodnutí, kterým byla obnova disciplinárního řízení povolena, nabylo právní moci, všechna dosavadní rozhodnutí přijatá v obnoveném disciplinárním řízení se zrušují a čestná rada věc znovu projedná a rozhodne podle části čtvrté tohoto řádu, a to včetně nařízení jednání. Přihlédne při tom ke všemu, co vyšlo najevo, jak v původním disciplinárním řízení, tak i v řízení o návrhu po povolení obnovy.

ČÁST SEDMÁ VÝKON ROZHODNUTÍ

§ 47

V případě, že člen, kterému bylo uloženo disciplinární opatření, dobrovolně nesplní uloženou povinnost, je možné splnění této povinnosti vymáhat výkonem rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů.

ČÁST OSMÁ ZAHLAZENÍ DISCIPLINÁRNÍHO OPATŘENÍ

§ 48

- (1) Disciplinárně obviněný, jemuž bylo pravomocně uloženo disciplinární opatření, je oprávněn požádat čestnou radu o zahlázení disciplinárního opatření, a to:
 - a) po uplynutí 1 roku od právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo disciplinárně obviněnému uloženo opatření ve formě písemného napomenutí,
 - b) po uplynutí 2 let od právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo disciplinárně obviněnému uloženo opatření ve formě pokuty, to však pouze za podmínky, že uloženou pokutu dobrovolně zaplatil, nebo
 - c) po uplynutí 3 let od uplynutí doby, na kterou byl pravomocným disciplinárním rozhodnutím podmíněně vyškrtnut či vyškrtnut ze seznamu členů Komory.
- (2) Disciplinární opatření čestná rada automaticky zahradí po uplynutí 5 let od vykonání disciplinárního opatření uloženého na základě pravomocného disciplinárního rozhodnutí. Přitom platí, že:
 - a) písemné napomenutí se považuje za vykonané dnem právní moci příslušného disciplinárního rozhodnutí,
 - b) pokuta se považuje za vykonanou úplným zaplacením, a
 - c) podmíněně vyškrtnutí či vyškrtnutí se považuje za vykonané uplynutím stanovené doby.
- (3) Stanovená doba pro zahlázení či automatické zahlázení se přerušuje, pokud bylo disciplinárně obviněnému za jejího běhu pravomocně uloženo další disciplinární opatření. Tato doba se přerušuje ke dni právní moci disciplinárního rozhodnutí, jímž bylo další disciplinární opatření uloženo.
- (4) Na veterinárního lékaře, jehož disciplinární opatření bylo zahlázeno, se hledí, jako by nebyl disciplinárně odsouzen.

ČÁST DEVÁTÁ REJSTŘÍK DISCIPLINÁRNÍCH OPATŘENÍ

§ 49

- (1) Pravomocně uložená disciplinární opatření se zapisují do rejstříku disciplinárních opatření (dále jen „rejstřík“). Do rejstříku se též zapisuje údaj o tom, že disciplinární opatření bylo zahlázeno.
- (2) Rejstřík vede čestná rada.

(3) Rejstřík obsahuje tyto údaje:

- a) jméno, příjmení, akademický titul, číslo zápisu do seznamu členů Komory, rodné číslo nebo datum narození a státní občanství disciplinárně obviněného, jemuž bylo pravomocně uloženo disciplinární opatření,
 - b) spisovou značku disciplinárního rozhodnutí, kterým bylo disciplinární opatření uloženo,
 - c) právní kvalifikaci disciplinárního provinění,
 - d) druh a výměru uloženého disciplinárního opatření,
 - e) datum nabytí právní moci rozhodnutí čestné rady, kterým bylo disciplinární opatření uloženo,
 - f) údaj o zaplacení uložené pokuty či vykonání disciplinárního opatření dle ust. § 17 odstavce 1 písm. c) nebo d) zákona o Komoře, a
 - g) údaj o zahlázení disciplinárního opatření.
- (4) Bylo-li jedné osobě uloženo vícero disciplinárních opatření v různých disciplinárních řízeních, evidují se u takové osoby údaje dle písm. b) až g) předchozího odstavce samostatně pro každé pravomocné disciplinární rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření.
- (5) Údaje obsažené v rejstříku se automaticky vymažou po uplynutí 2 let od zahlázení disciplinárního opatření.

§ 50

(1) Do rejstříku mají vedle čestné rady přístup pouze tyto orgány Komory:

- a) předseda revizní komise při výkonu své působnosti v rámci disciplinárního řízení, a to pouze ve vztahu k osobám, jejichž činnost je prověřována,
 - b) odvolací senát při rozhodování o podaném odvolání, a
 - c) představenstvo při posuzování splnění podmínek pro zápis do seznamu členů Komory.
- (2) Čestná rada orgánům dle prvního odstavce potřebné údaje poskytne na základě odůvodněné žádosti podané k rukám předsedy čestné rady; je-li žádost o poskytnutí údajů z rejstříku podána v rámci výkonu působnosti dle prvního odstavce, je předseda čestné rady povinen žádosti vyhovět neprodleně po doručení.
- (3) Prvním odstavcem tohoto ustanovení není dotčena povinnost Komory poskytovat údaje příslušným orgánům veřejné moci za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy. V těchto případech poskytuje údaje žádajícímu orgánu čestná rada Komory, to však vždy až po posouzení žádosti prezidentem Komory.

§ 51

- (1) Čestná rada vydá na žádost člena Komory nebo bývalého člena Komory výpis z rejstříku týkající se této osoby.
- (2) Žádost musí být opatřena úředně ověřeným podpisem žadatele s výjimkou případu kdy je podání učiněno v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky žadatele nebo pokud je podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.
- (3) Výpis obsahuje všechny údaje, které jsou v rejstříku ve vztahu k žadateli evidovány.

§ 52

Další podmínky vedení rejstříku, včetně přístupu jiných orgánů Komory a jiných subjektů do rejstříku, jako též práva požadovat výpis z rejstříku, stanoví prováděcí stavovský předpis vydaný představenstvem.

O nahlédnutí či o žádosti o výpis rejstříku se učiní vždy záznam, který je součástí spisu.

§ 53

Kontrolní senát Sněmu

- (1) Kontrolní senát sněmu má 5 členů.
- (2) Členem kontrolního senátu může být osoba starší 30ti let, musí být členem KVL ČR s platným osvědčením, musí být společensky a tresně bezúhonní a nesmí být členem jiných volitelných orgánů KVL ČR..
- (3) Sněm při volbě členů Kontrolního výboru využije možnost tajné volby.
- (5) Funkční období je stanoveno na dobu 2 let.
- (6) Pravomoci Kontrolního senátu:
 - a) provádění kontrolní činnosti vůči výkonu dozorové činnosti disciplinárních orgánů KVL ČR v plném rozsahu.
 - b) řešení stížností přijatých od členů KVL ČR na postup, činnost disciplinárních orgánů a působení jednotlivých členů dozorových orgánů v plném rozsahu.
 - c) zápis o průběhu a výsledku kontroly bude předán PV.
 - d) Při zjištění závažných nedostatků při výkonu funkce v rámci disciplinárních orgánů KVL ČR může kontrolní senát sněmu předložit sněmu žádost k ukončení funkce člena disciplinárních orgánů KVL ČR s okamžitou platností. O žádosti hlasuje senát.

ČÁST DESÁTÁ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 54

Nepravá retroaktivita

Disciplinární řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto řádu se řídí tímto řádem ode dne jeho účinnosti. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly před účinností tohoto řádu, zůstávají zachovány.

§ 55

Platnost a účinnost

Tento řád nabývá platnosti dnem schválení na sněmu a je účinný od

Odstraněno: [*]

§ 56

Zrušovací ustanovení

Tento řád ruší a v plném rozsahu nahrazuje dosavadní disciplinární řád Komory, účinný ode dne ve znění všech pozměňovacích předpisů.

Odstraněno: 1.1.2004