

Zápis č. 5
z jednání představenstva KVL ČR
konaného v Hotelu Sova Ždiar, Ždiar 460; 059 55 Ždiar, Slovensko
dne 2. 9. 2022

Přítomni: (MVDr.) Bernardy, Grym, Horáková, Janíková, Kalová, Müllerová, Návojevová, Horáčková, Pokorný, Šimaliaková, Šinová, Šuláková, Talafous Zemanová, Zelinka
Omluveni: (MVDr.) Musil, Pryszczová
Neomluveni: (MVDr.) Šterc
Hosté: (MVDr.) Fialová (RK), Vencel (ČR)

PROGRAM:

1. **Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu**
2. **Schválení proběhlých per rollam hlasování představenstva**
3. **Jednotlivé úkoly z minulých jednání + případné návrhy pro futuro**
4. **Zpráva prezidentky a viceprezidenta**
5. **Zpráva RK a ČR**
6. **Zprávy pracovních komisí představenstva**
 - 6.1. Zpráva EK
 - 6.2. Zpráva KUOK
 - 6.3. Zpráva LK
 - 6.4. Zpráva MK
 - 6.5. Zpráva VK
 - 6.6. Zpráva ZK
 - 6.6.1. Delegáti KVL ČR na FVE Malta
 - 6.7. Zpráva VoK
7. **Zpráva sekretariátu**
8. **Různé**
 - a) Došlé žádosti o výmaz z rejstříku disciplinárních opatření
 - b) Zpráva sněmovního výboru
 - c) Sdělení Odvolacího senátu
 - d) Disciplinární spis
 - e) Janíková Iveta – Sdělení
 - f) Stanovení složení Odvolacích senátů představenstva
 - g) Schválení nových osvědčení

h) Stanovení data příští schůze představenstva

Ad 1) Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu

Prezidentka Komory veterinárních lékařů České republiky MVDr. Petra Šinová zahájila jednání v 9.00 hodin a přivítala přítomné členy představenstva. Konstatovala, že na jednání je přítomno 13 členů a představenstvo je tedy jako orgán usnášeníschopné.

Dále prezidentka Komory navrhla Mgr. Tomáše Vavrušu jako zapisovatele průběhu jednání, MVDr. Lucii Kalovou a MVDr. Ivetu Janíkovou jako ověřovatele zápisu.

Představenstvo bere na vědomí plnou moc MVDr. Jana Musila pro MVDr. Petru Šinovou.

Představenstvo bere na vědomí plnou moc MVDr. Andrei Pryszczové pro MVDr. Annu Šimaliakovou.

Počet hlasů se zvýšil na 15.

Ad 2) Schválení proběhlých per rollam hlasování představenstva

Představenstvo schvaluje následující per rollam hlasování:

- 1) Představenstvo KVL ČR schvaluje na základě návrhu zahraniční komise účast MVDr. Petry Šinové a MVDr. Evy Šulákové na zahraniční cestě na jednání V4+ ve Visegrádu, konané ve dnech 16.-18. 9. 2022.

Výsledky per rollam hlasování:

Pro 13

Proti 0

Zdržel se 0

Nevyjádlil se 3 (Dr. Bernardy, Dr. Šterc, Dr. Šuláková)

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Představenstvo schvaluje výše uvedené per rollam hlasování.

- 2) Představenstvo schvaluje přidělení titulu Certifikovaný veterinární lékař pro obor Fyzioterapie a rehabilitace malých zvířat MVDr. Nicole Linhartové a MVDr. Aleně Ansorgové. Výše jmenované složily zkoušku, doložily veškeré dokumenty a zaplatily Komoře veškeré náležitosti.

Výsledky per rollam hlasování:

Pro 14

Proti 0

Zdržel se 0

Nevyjádlil se 2 (Dr. Pryszczová, Dr. Šterc)

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Představenstvo schvaluje výše uvedené per rollam hlasování.

Ad 3) Jednotlivé úkoly z minulých jednání + případné návrhy pro futuro

Bude řešeno v bodu 8) Různé

Ad 4) Zpráva prezidentky a viceprezidenta

MVDr. Šinová seznámila členy představenstva s hlavními body své činnosti za období od posledního jednání představenstva (od června 2022).

MVDr. Šinová informovala o průběhu spuštění nových webových stránek (předpokládaný termín od 5. 9. 2022) a podala informaci o personálních změnách ve složení sekretariátu (odchod paní Skálové).

Ve spolupráci s MVDr. Grymem řeší linku Toxikologického informačního centra. Uvedla, že roční poplatek za užívání Toxikologické linky byl řádně uhrazen.

Informovala o novele CEP, která byla schválena Senátem a podepsána prezidentem republiky.

Dr. Janíková doplňuje, že IT firmy, které se v roce 2021 účastnily poptávkového řízení poukazyvaly na problém se zabezpečením pasového registru.

Za případné další napadení pasového registru bude odpovědná KVL. Registr jako takový je IPCC, data v něm jsou Komory.

Dr. Fialová sděluje, zda by IPCC nemohla registr dodatečně lépe zabezpečit.

Dr. Pokorný sděluje, že se dosud neví, jakým způsobem bude CEP realizována.

Dr. Šinová sděluje, že IPCC je v tuto chvíli v souvislosti s petpasovým registrem nezastupitelná.

Dr. Janíková navrhuje zaslat dotaz společnosti IPCC, jakým způsobem došlo k zabezpečení petpasového registru, jaké byly provedeny úpravy a ke kterému datu a jak garantuje zajištění. Odpověď bude vyžadována v písemné podobě.

Dr. Vencel sděluje, že je možné nechat zpracovat posudek nezávislou IT firmou.

Závěrem Dr. Šinová poukazuje na nutnost informovat veterinární lékaře, aby vystupovali při sděleních týkajících se CEPu jednotně. Dále nabádá předsedy komisí k větší spolupráci a komunikaci mezi sebou.

Viceprezident KVL ČR MVDr. Bernardy nemá ke zprávě prezidentky žádné doplnění.

Představenstvo schvaluje zprávu prezidentky a viceprezidenta.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Písemná zpráva prezidentky je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ad 5) Zpráva RK a ČR

MVDr. Fialová odkazuje na zápisy RK zveřejněné na webu.

Zneužití razítek ve spolupráci s KVS.

Podnět ke kontrole zpracování mezd od členky Dr. H.

Dr. Šimaliaková se dotazuje proč RK a ČR odmítá zveřejnění výplatních pásek na webu?

Dr. Fialová odpovídá, že RK toto neodmítá.

Dr. Vencel sděluje, že ČR se musí rozhodnout. ČR žádala o dodání výplatních pásek a poukazuje na to, že je to pro Ing. Jelínkovou příliš pracné.

S ohledem na zveřejnění výplatních pásek na webových stránkách Komory, byly členům představenstva rozdány souhlasy vypracované AK Hrdina-Láník.

Dr. Fialová upozorňuje na dotazy členské základny na transparentní účet Komory. Proč prostředky neodešly pouze organizaci Člověk v tísni.

Organizátoři prof. Knotek a Dr. Šrenk přišli s myšlenkou transparentního účtu. Oslovili KVL, zda jim s tím KVL pomůže. KVL jen vyhověla pomoci s transparentním účtem. Vše ostatní si řeší organizátoři, ne Komora.

Dr. Kalová připraví článek do časopisu o vzniku transparentního účtu a také proč prostředky nešly pouze na Člověka v tísni, když to tak bylo původně uvedeno.

Dr. Müllerová sděluje, že není znám autor formuláře pro podání stížnosti na veterinárního lékaře. Konstatuje, že od roku 2012 není zmíněno jeho schválení v žádném zápise ani představenstva ani RK, tedy tento nebyl nikdy schválen Sněmem, představenstvem ani na žádném jednání RK.

Na dotaz Dr. Müllerové adresovaný RK, kdo stvořil tento formulář, zástupci RK odpovídají, že si nepamatují.

Dr. Müllerová dále sděluje, že i přesto, že tento „dokument“ nebyl nikým schválen, je a byl rozesílán jako oficiální dokument KVL ČR stěžovatelům RK a je „vylepšován“ (naposledy v roce 2021). Vylepšované verze byly zasílány z e-mailové adresy avetum@avetum.cz.

Formulář byl pokoutně umístěn na webových stránkách Komory v sekci KONTAKTY, a to do roku 2021.

Pokud stěžovatel není schopen napsat stížnost, má právo vzít si advokáta, který stížnost sepiše, tak jak si může a musí v některých případech vzít advokáta i veterinární lékař, stěžovateli nebude nikdo proaktivně podlézat.

Odmítá akceptovat snahu RK být advokátem stěžovatelů, protože RK by měla chránit primárně veterinární lékaře.

Odmítá snahu RK, aby byla tímto formulářem dána do ruky zbraň stěžovatelům proti veterinárním lékařům.

Dr. Fialová se dotazuje Dr. Müllerové, zda se domnívá, že RK toto dělá. Dr. Müllerová odpovídá, že ano, a to rozesíláním těchto formulářů. Na webu visí desatero, které může stěžovatel využít.

Dr. Vencel konstatuje, že RK se snaží vyjít vstříc veterinárnímu lékaři, což se také děje. Důkazní materiály dodané veterinárním lékařem jsou vždy zohledněny.

Dr. Šuláková sděluje, že pokud stěžovatel není schopen stížnost napsat, tak ať si nestěžuje.

Dr. Müllerová uvádí, že zákon o KVL ČR v § 15 odst. 2 jasně vyjmenovává, kdo může být účastníkem jednání představenstva a zda se má účastnit celého jednání. Účast na celém jednání představenstva je směrem je směrem k ČR a RK tento krok projevem dobré vůle a transparentnosti, kterou nové představenstvo zavedlo a vyzývá RK a ČR k respektování

rozhodnutí představenstva. Vyzývá zástupce RK a ČR, aby informovali své členy a dál řadové členy (setkání Okresní sdružení) pravdivě a nedocházelo tak k excesům a šíření nepravdivých informací.

Pokud bude zjištěno, že tomu tak není a dochází k ignoraci rozhodnutí představenstva (např. zákaz proaktivního rozesílání mustru stěžovatelům apod.), podávání zkreslených informací na setkáních s členskou základnou, bude potřeba zvážit účast zástupců RK a ČR v délce trvání celého představenstva.

Představenstvo bere na vědomí zprávy revizní komise ze dne 21. 4. 2022, 10. 5. 2022, 16. 6. 2022, 21. 7. 2022 a 11. 8. 2022 a čestné rady ze dne 20. 5. 2022, 25. 6. 2022 a 23. 7. 2022.

Zápisy RK ze dne 21. 4. 2022, 10. 5. 2022, 16. 6. 2022, 21. 7. 2022 a 11. 8. 2022 tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

Zápisy ČR ze dne 20. 5. 2022, 25. 6. 2022 a 23. 7. 2022 tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

Volby

Představenstvo Komory veterinárních lékařů České republiky tímto vyhlašuje v souladu s článkem 2.2. volebního řádu Komory veterinárních lékařů České republiky volby do orgánů Komory a to do revizní komise, čestné rady a představenstva. Volby proběhnou na sněmu Komory veterinárních lékařů České republiky konaném dne 27. 5. 2023 a budou jim předcházet korespondenční primární volby. Lhůta pro podávání volebních návrhů počíná běžet zveřejněním tohoto rozhodnutí a končí dnem 2. 11. 2022.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Ad 6) Zprávy pracovních komisí představenstva

Ad 6.1) Zpráva ekonomické komise

Zprávu o činnosti EK podala členka EK MVDr. Iveta Janíková.

Představenstvo schvaluje zprávu EK.

Pro 14

Proti 0

Zdržel se 1 (Dr. Grym)

Schváleno

Zápis ekonomické komise ze dne 30. 6. 2022 je přílohou č. 4 tohoto zápisu.

Ad 6.2) Zpráva komise pro uznávání odborné kvalifikace

Zprávu o činnosti KUOK přednesl její předseda MVDr. Jan Pokorný.

Představenstvo schvaluje zprávu komise pro uznávání odborných kvalifikací vypracovanou dne 31. 8. 2022 předsedou KUOK MVDr. Janem Pokorným a zápis KUOK ze dne 31. 8. 2022.

Představenstvo schvaluje zprávu KUOK a vydání rozhodnutí pro tři uchazeče.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Písemná zpráva předsedy KUOK ze dne 31. 8. 2022 a zápis KUOK ze dne 31. 8. 2022 jsou přílohou č. 5 tohoto zápisu.

Ad 6.3) Zpráva legislativní komise

Zprávu o činnosti LK podal její předseda MVDr. Martin Grym. LK se sešla dne 16. 8. 2022, kdy řešila prováděcí předpis k ohlašovací povinnosti veterinárních lékařů.

Byla započata práce na novém disciplinárním řádu (dosud diskutován § 1–9), který by měl být připraven ke schválení na Sněmu v roce 2023.

Dr. Janíková požaduje, aby zprávy z jednání LK byly zasílány i MK. Dr. Grym uvádí, že bylo dohodnuto, že Dr. Müllerová je styčnou osobou mezi LK a MK.

Povinnost hlášení nabývá účinnosti se schválením prováděcího předpisu. Tento bude schválen až ve chvíli, kdy bude připraven systém pro hlášení.

Představenstvo schvaluje zprávu legislativní komise.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Zápis legislativní komise ze dne 16. 8. 2022 včetně příloh je přílohou č. 6 tohoto zápisu.

Ad 6.4) Zpráva mediální komise

Zprávu o činnosti mediální komise přednesla její předsedkyně MVDr. Iveta Janíková. Požádala o zasílání zpráv pro Zvěrokruh k rukám předsedkyně, MK, místopředsedkyně MK a Mgr. Vavruši nejpozději do 15. dne v konkrétním měsíci.

Požádala členy disciplinárních orgánů o používání jmenovek při jednáních.

Dr. Fialová se dotazuje, zda je nutné ve zprávě pro časopis dodržovat délku 900 znaků. Dr. Janíková k tomu uvádí, že se postupem času začaly zprávy RK v jednotlivých měsících prodlužovat a je tedy potřeba dodržovat stránkový rozsah časopisu. Dr. Janíková také uvedla, že zprávy komisí jsou k dění aktuálního měsíce. V případě dalších sdělení ale není problém vyhradit k tomuto v časopisu prostor.

Dr. Šinová sděluje Dr. Fialové, že RK může ve Zvěrokruhu publikovat další články a nikdo v tomto RK neomezuje. Při překročení jejich délky ale budou otištěny na pokračování.

Dr. Janíková závěrem sděluje, že se dotazovala RK, zda požaduje další prostor pro soudničky a bylo jí Dr. Fialovou odpovězeno, že RK jej zatím nepožaduje. Dále Dr. Janíková uvádí, že RK další články samozřejmě psát může.

Představenstvo schvaluje zprávu mediální komise.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Zápisy mediální komise ze dne 27. 6. 2022 a 3. 8. 2022 jsou přílohou č. 7 tohoto zápisu.

Ad 6.5) Zpráva vzdělávací komise

Předsedkyně vzdělávací komise MVDr. Lucie Kalová odkazuje na zprávu zaslanou členům představenstva.

Představenstvo schvaluje zprávu vzdělávací komise.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Písemná zpráva předsedkyně vzdělávací komise je přílohou č. 8 tohoto zápisu.

Ad 6.6) Zpráva zahraniční komise

Zprávu o činnosti zahraniční komise podala její předsedkyně MVDr. Eva Šuláková.

Informovala o schůzce s Ulrike ohledně GA FVE 2023 dne 3. 8. 2023. FVE vyjádřila s dosavadními přípravami a lokalitou spokojenost.

Návrh na nominaci Dr. Bernardyho do statutárních orgánů FVE. Jde o pracovní skupinu, která bude řešit úkoly ad-hoc.

Představenstvo souhlasí, aby se MVDr. Bernardy ucházel o místo v této pracovní skupině.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 2 (Dr. Bernardy, Dr. Šinová)

Schváleno

Ad 6.6.1) Delegáti KVL ČR na FVE Malta

Představenstvo navrhuje účast MVDr. Šinové a MVDr. Talafous Zemanové.

Pozměňovací návrh MVDr. Gryma, aby se účastnili MVDr. Bernardy, MVDr. Šinová a MVDr. Talafous Zemanová.

Pro 2 (Dr. Grym, Dr. Zelinka)

Proti 12 (Dr. Janíková, Dr. Horáková, Dr. Kalová, Dr. Müllerová, Dr. Návojevová Horáčková, Dr. Šimaliaková, Dr. Šinová, Dr. Šuláková, Dr. Talafous Zemanová)

Zdržel se 1 (Dr. Bernardy)

Pozměňovací návrh nebyl schválen.

Představenstvo schvaluje účast MVDr. Šinové a MVDr. Talafous Zemanové.

Pro 10

Proti 1 (Dr. Grym)

Zdržel se 4 (Dr. Zelinka, Dr. Šinová, Dr. Bernardy, Dr. Talafous Zemanová)

Schváleno

Představenstvo schvaluje zprávu zahraniční komise.

Pro 14

Proti 0

Zdržel se 1 (Dr. Bernardy)

Schváleno

Písemná zpráva předsedkyně ZK ze dne 31. 8. 2022 je přílohou č. 9 tohoto zápisu.

Ad 6.7) Zpráva volební komise

Představenstvo bere na vědomí zprávu Volební komise vyjma termínu sběru kandidátních listin.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Zápis volební komise ze dne 7. 7. 2022 je přílohou č. 10 tohoto zápisu.

Ad 7) Zpráva sekretariátu

Zprávu o činnosti sekretariátu písemně před jednáním představenstva zaslal vedoucí sekretariátu Mgr. Tomáš Vavruša.

Představenstvo schvaluje zprávu sekretariátu ze dne 31. 8. 2022.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Schváleno

Zpráva sekretariátu ze dne 31. 8. 2022 tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu.

Ad 8) Různé

a) Došlé žádosti o výmaz z rejstříku disciplinárních opatření

Představenstvo schvaluje došlou žádost MVDr. N. o výmaz z rejstříku disciplinárních opatření

Pro 14

Proti 0

Zdržel se 1 (Dr. Horáková)

Schváleno

b) Zpráva sněmovního výboru

MVDr. Šinová podala informaci o termínu Sněmu KVL ČR, který se uskuteční v Hotelu Jezerka na Seči dne 27. 5. 2023 a dále o výběru hudební skupiny.

c) Sdělení Odvolacího senátu představenstva

MVDr. Šimaliaková přednesla následující informaci:

Já, MVDr. XY - kárně obviněný jsem byl shledán vinným.

Rozhodnutí Čestné Rady považuji za vykonstruované, plné nepřesností, lží a nepravdivých faktů.

1. K procesnímu postupu: Je s podivem, že v mém případě se jednání zúčastnil MVDr. Mazoch (viz leden výkaz práce), který byl v celé věci druhým ošetřujícím lékařem zvířete a také před klientem se po celou dobu k mé osobě vyjadřoval a na kterého jsem podal stížnost.

Tento se následně se zúčastnil jednání č.j. 1783/2021, a to jak u RK dne 21. 10. 2021, tak v ČR dne 22. 1. 2022. K uvedenému je možné doložit i další pracovní výkazy členů RK.

Čas strávený na jednání má Dr. Mazoch stejný jak členové RK, totéž se dělo i na jednání ČR. Nikde není zmínka, že by se jednání nezúčastnil nebo vyjádřil námitku podjatosti k věci místnost opustil.

2. V čase jednání před ČR jsem byl nucen verbálně zástupkyní RK, abych se vzdal nároku na odvolání, několikrát jsem musel zdůrazňovat, že se nevzdávám práva na odvolání.

Dr. Šimaliaková zpochybňuje, že Dr. Mazoch se zúčastnil jednání RK pouze v bodu Různé, kdy počet hodin v jeho výkazu se shoduje s počty hodin ve výkazech členů RK.

Dr. Šimaliaková vyzývá RK a ČR k rezignaci.

Dr. Vencel sděluje, že nelze vycházet pouze ze zápisu RK. To, že je Dr. Mazoch přítomen v sídle KVL neznámá, že je přítomen na celém jednání RK. Dále uvádí, že na jednání ČR si Dr. Mazoch nemůže vykázt jiný počet hodin, když je v sídle KVL přítomen.

Dr. Vencel dementuje informaci, že by členka RK nabádala disciplinárně obviněné k tomu, aby se vzdali práva na odvolání. Dr. Vencel tvrdí, že bod č. 2 je lež.

Dr. Müllerová uvádí, že zástupce soudu se nikdy neúčastní vyšetřování (RK je vyšetřovatel, ČR je soud). Tuto informaci má potvrzenou od soudců z prvoinstančních řízení. Dále sděluje, že RK zpochybňuje validitu důkazů předložených disciplinárně obviněnými. Dr. Vencel reaguje, že zpochybňování důkazů se neděje.

Dr. Návoiová Horáčková se pozastavuje nad tím, jak je možné, že v situaci, kdy člen orgánu disciplinárního orgánu je zainteresován v konkrétním případě a není automaticky vyloučen pro podjatost. Dr. Vencel uvádí, že podjatost je zapsána do zápisu z jednání ČR ke konkrétnímu případu.

Dr. Vencel sděluje, že odvolací senát nemůže přijímat další důkazy obviněných. Dr. Šimaliaková uvádí, že toto není pravda. Dr. Vencel uvádí, že má o tomto postupu sdělení od advokátní kanceláře.

Dr. Bernardy se ohrazuje proti návrhu na odstoupení RK a ČR a vyzval ke spolupráci a dohodě všech orgánů. Navrhuje případnou konfrontaci svědectví kolegy a čestné rady, případně dalších veterinárních lékařů, týkající se záležitosti neodvolání.

Dr. Šimaliaková sděluje, že konečně toto někdo napsal a neříká to pouze Dr. Šuláková a Dr. Müllerová, které ČR a RK nesnášejí.

Představenstvo žádá Dr. Vencle, aby byla informace o podjatosti člena ČR vkládána do zápisu. Dr. Vencle tento požadavek přednese členům ČR.

Dr. Šuláková uvádí, že jí bylo opakovaně na jednání ČR doporučeno, aby se vzdala práva na odvolání, jinak přijde o licenci. Dr. Vencle sděluje, že něco takového nikdy nevyslovil.

Dr. Šimaliaková sděluje, že když se RK pasuje do pozice vyšetřovatele a ČR do pozice prokurátora, ač toto označení nevidí ráda, tak tedy tvrdí, že odvolací senát PV je jako Nejvyšší soud a sděluje, slovy pana Rychetského, že za jejího působení bude přijímat a posuzovat nové důkazy a rozhodovat hlavně spravedlivě. ČR se musí řídit právním názorem Odvolacího senátu.

Dr. Šinová navrhuje oslovit JUDr. Aulického, zda by byl ochoten posuzovat případy předané odvolacímu senátu představenstva.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Návrh byl přijat

Dr. Pokorný sděluje, že zde zazněla informace, že někdo byl nucen se pod pohrůžkou neodvolat, Dr. Vencle toto popřel, totéž uvedla Dr. Šuláková, opět toto Dr. Vencle popřel a nikoho tato informace nezarazila. Tuto informaci pokládá za zásadní věc a dotazuje se, jak to tedy je. Dr. Vencle reaguje, že zde zaznělo, že to měl být on sám, kdo kolegy k nepodání odvolání nutil, ale sděluje, že toto se od něj nikdy nestalo.

Dr. Šinová navrhuje, aby ČR společně s rozhodnutím zaslala obviněnému a svědkům k vyplnění Dotazník o průběhu jednání disciplinárních orgánů.

Pro 13

Proti 2 (Dr. Grym, Dr. Šimaliaková)

Zdržel se 0

Návrh byl přijat

d) Disciplinární spis

MVDr. Müllerová informovala představenstvo o vedení disciplinárního spisu.

*Požadavek na řádné vedení spisu a evidenci jeho součástí není samoučelný. **Neslouží pouze nadřízené instanci ke kontrole toho, z čeho mohl disciplinární orgán vycházet, ale je to i důležitá součást práva na spravedlivý proces.***

Pochybení:

1. V rámci podané stížnosti

1a) neověřené, nepodepsané, nedatované spekulace

1b) neoznačené strany s jakýmsi poznámkami , staženo s chatu ostatních klientů jako vlastníků předchozích pacientů.

2. Spis není předáván celý, chybí spisová obálka

2a) neznáme „zpravodajce“ kdo spis zpracovává

2b) nevíme kdy co došlo

2c) nevíme kdy a kdo a proč do spisu nahlížel

3. Nejsou po sobě číslované stránky od 1 po 102 (pouze kapitoly)

- 3a) což stěžuje manipulaci a práci se spisem
- 3b) zavdává pochybnost ,zda je spis skutečně celý, kompletní
- 3c) neexistuje kontrola jaký obsah čeho je v určité kapitole

4. Přepisy telefonických hovorů

- 4a) jsou prováděny dodatečně tvorba důkazů na podporu aktivit a tvrzení RK – nenesou všechny potřebné atributy
- 4b) není jasné jak se dostanou posléze do spisu
- 4c) neexistuje zápis ve spisu , tj. uvedené nemá ani v případě vyžádání si spisu obviněný, ani jeho právní zástupce

5.S obviněným projednává věc vedoucí sekretariátu, který aktivně vpisuje a parafrázuje něco o čem

- 5a) neexistuje řádný záznam ve spise
- 5b) nevíme, kdo ho pověřil
- 5c) nevíme, jak věc vyřešil
- 5d) nenalezneme zápis, kdy a v jakém čase nakládal ze spisem
- 5f) neexistuje záznam - v spisové obálce

6. Ve spisu bez řádné validace – fotografie zvířat ve spisu - chybí označení času, přesné datum pořízení, nevalná kvalita fotek

7.Disciplinární spis jeho obsah, důkazy je využíván členy disciplinárních orgánů (RK) k publikování článků

- 7a) bez jakéhokoliv legitimního povolení a důvodu vstupují do disciplinárního spisu
- 7b) bez listiny, doložky podepsané obviněným s tím, že dává již v průběhu disciplinárního jednání souhlas se zveřejněním listinných důkazů odeslaných na svojí obranu (vyznačením datumu, času, kdy bylo uvedené doručeno, kým předáno a kým zařazeno do spisu)
- 7c) bez zápisu o nahlížení do každého spisu s vyznačením:
 - 7c1) času od kdy do kdy bylo nahlíženo
 - 7c2) kdo byl přítomen u uvedeného nahlížení
 - 7c3) co jsi vlastně z toho spisu všechno pořizují -fotky, kopie protokolů atd.

8. Dodatečné dokládání důkazů (pokus), v čase když spis je uzavřen a to členy RK

Dr. Šinová informovala, že všichni zaměstnanci sekretariátu projdou školením AK Hrdina–Láník o vedení spisu dle nového Spisového a skartačního řádu schváleného Sněmem v květnu 2022.

e) Janíková Iveta – Sdělení

Dr. Janíková přikládá své sdělení jako přílohu č. 12 k tomuto zápisu.

Dr. Müllerová sděluje, že zástupce RK si v nedávné minulosti ověřoval telefonicky informace o její bývalé právní zástupkyni JUDr. F. u České advokátní komory, zda tato

platí Advokátní komoře členské příspěvky a také se dotazoval na informace u SÚJB. Tyto estébácké manýry jsou a byly za hranou společenských norem.

Dr. Vencel uvádí, že dotaz na SÚJB byl v rámci případu oprávněný, o dotazu týkající se JUDr. F. nemá informace.

f) Stanovení složení Odvolacích senátů představenstva

Nebyl stanoven žádný odvolací senát.

g) Schválení nových osvědčení

Představenstvo schvaluje vydání nových osvědčení za období červen–srpen 2022 v celkovém počtu 108 (70 FVL, 38 FVHE).

Jmenný seznam tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu.

Pro 15

Proti 0

Zdržel se 0

Vydání bylo schváleno

h) Stanovení data příští schůze představenstva

Nejbližší schůze představenstva proběhne dle aktuální potřeby. Její datum nebylo stanoveno.

Jednání představenstva ukončila prezidentka KVL ČR dne 2. 9. 2022 v 15.00 hodin.

Přílohy:

1. Zpráva prezidentky a viceprezidenta
2. Záписы RK ze dne 21. 4. 2022, 10. 5. 2022, 16. 6. 2022, 21. 7. 2022 a 11. 8. 2022
3. Záписы ČR ze dne 20. 5. 2022, 25. 6. 2022 a 23. 7. 2022
4. Záпис EK ze dne 30. 6. 2022
5. Písemná zpráva KUOK ze dne 31. 8. 2022, záпис KUOK ze dne 31. 8. 2022
6. Záпис LK ze dne 16. 8. 2022 včetně příloh
7. Záписы MK ze dne 27. 6. 2022 a 3. 8. 2022
8. Písemná zpráva VK
9. Písemná zpráva ZK ze dne 31. 8. 2022
10. Záпис VoK ze dne 7. 7. 2022
11. Zpráva sekretariátu ze dne 31. 8. 2022
12. Sdělení MVDr. Janíkové
13. Seznam nových osvědčení za měsíc červen–srpen 2022

Zapsal dne 2. 9. 2022

.....
Mgr. Tomáš Vavruša

Ověřili dne 4. 10. 2022

.....
MVDr. Iveta Janíková

.....
MVDr. Lucie Kalová