

Zápis č. 10 / 2022

Ze zasedání Revizní komise Komory veterinárních lékařů ČR, které se konalo dne 20. 10. 2022 na sekretariátě KVL v Brně

Přítomni: (MVDr.) Jana Fialová, Veronika Grymová, Martina Halbichová Vítová, Jan Žabka, Marie Vranková (od 10:00) MVDr. Diana Frenclová

Hosté: MVDr. Mazoch (ČR KVL – na bod 4 Různé)

Program:

1. zahájení
2. volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. řešení stížností
4. různé
5. závěr

K bodu 1)

Jednání zahájila v 9:30 dr. Fialová

K bodu 2)

Zapisovatelem byla zvolena dr. Veronika Grymová

počet hlasů pro 5 proti 0 zdrželi se 1

Ověřovateli zápisu byli zvoleni dr. Jana Fialová a dr. Jan Žabka

Počet hlasů pro 4 proti 0 zdrželi se 2

K bodu 3)

1671/7 Čeká se na výsledek šetření KVS SVS pro Jihočeský kraj.

1719/b RK obdržela sdělení Policie ČR.

1826/4 Čeká se na výsledek šetření Policie ČR.

1833/4 RK odpovídá MVDr. L. na jeho další dotaz.

1838/2 RK vyjasnila obsah žádosti MVDr. C. pomocí úředního telefonátu s MVDr. C., který MVDr. C. zastupuje. V reakci na to odesílá revizní komise MVDr. C. požadovanou listinu.

1839/5 RK odpovídá chovatelce zvířete a bere na vědomí její odpověď.

1843/1 MVDr. S. odpověď nezaslala, případ se odkládá.

1844/5 RK bere na vědomí sdělení ing. J. H. ze zápisu EK z 8. 9. 2022, že příprava podkladů vyžádaných revizní komisi ke kontrole mezd MVDr. H. trvala 12 hodin. RK v takovém případě doporučuje ing. J. H. změnit způsob archivace mzdového účetnictví, neboť systém, který vyžaduje 12 hodin práce k vyhledání informací o jednom zaměstnanci, je neudržitelný.

1847/4 Nebylo shledáno pochybení veterinárních lékařů.

1850/3 Nebyly shledány důvody k zahájení DŘ se zúčastněnými veterinárními lékaři.

1852/5 Čekáme na souhlas MVDr. S. se zveřejněním jeho osobních dat.

1853/4 RK odpovídá na dopis právního zástupce.

- 1854/2 Nebyly shledány důvody k zahájení DŘ se zúčastněnými veterinárními lékaři.
- 1855/5 Čeká se na vyjádření MVDr. L. RK zve MVDr. T. k osobnímu projednání věci online na příštím jednání RK.
- 1856/7 S ohledem na rozsah problematiky bude věc uzavřena až na příštím jednání RK.
- 1857/3 Nebylo shledáno pochybení veterinární lékařky.
- 1858/4 RK sděluje stěžovatelce, že k prošetřování používání neregistrovaných léčiv chovatelem není RK věcně příslušná.
- 1859/2 Čeká se na vyjádření veterinární lékařky.
- 1860/4 Čeká se na vyjádření zúčastněných veterinárních lékařů.
- 1861/7 Čeká se na vyjádření zúčastněných veterinárních lékařů.
- 1862/3 Čeká se na vyjádření zúčastněných veterinárních lékařů a stěžovatelky.
- 1863/4 RK žádá stěžovatelku o dodání doplňujících informací. RK žádá ÚSKVBL o prošetření distribuce předmětných léčiv.

K bodu 4)

1. Revizní komise se seznámila se zápisem představenstva č. 5/2022. Revizní komise důrazně popírá veškerá obvinění z nezákonného postupu svých členů a sděluje, že důsledně dodržuje svoje práva a povinnosti podle zákona a vnitřních předpisů KVL. Každý disciplinárně prošetřovaný nebo obviněný veterinární lékař má možnost uplatnit svoje námitky vůči průběhu řízení zákonem předepsaným postupem, kterým v žádném případě není projednávání otevřených disciplinárních kauz představenstvem, které k takovému jednání není věcně příslušné.
2. Revizní komise lituje, že se představenstvo formou zápisu č. 5/2022 uchýlilo ke konfrontačnímu a nekooperativnímu způsobu komunikace mezi vrcholnými orgány KVL, a považuje tuto formu za krajně neprofesionální, kontraproduktivní a potenciálně poškozující KVL i její členy. Revizní komise nebude komentovat osobně laděné ataky a absurdní fabulace obsažené v zápise č. 5/2022 a jeho přílohách, a na tuto formu komunikace nebude přistupovat.

Ke konkrétním připomínkám uvádíme k bodu 5 zápisu PV 5/2022:

- Kontaktní formulář pro stěžovatele používá Revizní komise zhruba od poloviny nultých let. Zápisy z jednání RK z té doby jsou již v souladu se spisovým a skartačním řádem skartovány, což je důvod, proč o tom MVDr. Müllerová nenalezla žádný zápis, a nezakládá to žádný důvod ke tvrzení o blíže nespecifikované pokoutné práci s formulářem.
- Výzvu MVDr. Müllerové k tomu, aby si stěžovatelé brali při sporu s veterinárním lékařem advokáta, považuje RK za kontraproduktivní, neboť to znevýhodňuje veterinární lékaře, kteří advokátem zastoupeni nejsou.
- Právo předsedy RK účastnit se jednání představenstva je dáno zákonem (§15 odst. 2 zákona 381/91 Sb.). Představenstvo rovněž nemá žádnou působnost v ovlivňování obsahu korespondence revizní komise v její gesci podle zákona, protože RK je kontrolním orgánem nezávislým na představenstvu. Výzvy ke zvážení přítomnosti předsedy RK na jednání představenstva a snahy ovlivňování obsahu agendy RK ze strany představenstva jsou proto bezpředmětné.

K bodu 8 c) zápisu PV 5/2022 se RK nebude konkrétně vyjadřovat, protože se jedná o otevřenou disciplinární věc, jejíž veřejné projednávání je nepřípustné. RK vylučuje, že by ze strany jejích členů došlo během předmětného jednání k nezákonnému postupu a žádá, aby odvolací senát nepřenášel jednání příslušné výhradně odvolacímu senátu na jednání celého představenstva.

K bodu 8 d) zápisu PV 5/2022:

- Připomínky MVDr. Müllerové k vedení disciplinárního spisu jsou ve své většině bezpředmětné a vycházejí dílem z mylných informací, dílem z hlubokého nepochopení skutečné praxe. Členové revizní komise pracují s originálem spisu pouze během jednání RK a jako záznam o práci se spisem slouží zápis RK. Rutinně se pracuje s elektronickou kopií spisu na platformě MS Office 365, která byla zřízena mimo jiné právě z toho důvodu, že každá manipulace s uloženými dokumenty zde zanechává elektronickou stopu a je dohledatelná na úrovni konkrétní osoby, konkrétního času a konkrétního způsobu práce s konkrétní listinou. Jakýkoli přístup do originálu spisu mimo jednání RK a ČR je sekretariátem vždy zaznamenán a sekretariát je odpovědný za uchování spisu mimo dosah neautorizovaných osob.

K bodu 8 e) zápisu PV 5/2022:

- Členové RK popírají, že by se pokoušeli telefonicky zjišťovat na České advokátní komoře jakékoli informace o jakémkoli advokátovi. S ohledem na to, že toto obvinění z nezákonného postupu člena RK považuje Revizní komise za závažné, požádá o spolupráci na prošetření tohoto obvinění ČAK oficiální cestou.
 - RK prošetřila obvinění vznesené MVDr. Müllerovou, že blíže neurčený člen RK o ní nezákonně zjišťoval informace na SÚJB. Žádný člen RK si není vědom žádného telefonátu na SÚJB. Veškerá komunikace se SÚJB je vedena výhradně písemně a je založena v příslušných spisech.
3. Členové revizní komise se dotazují MVDr. Grymové jako jedné z ověřovatelek zápisu z XXX. sněmu KVL konaného 21. 5. 2022, kde se nachází zápis z tohoto sněmu, když na webových stránkách ho nemohou dohledat. MVDr. Grymová odpovídá, že první verzi zápisu ze sněmu obdržela k připomínkování od AK Hrdina-Láník dne 29. 6. 2022. Svoje opravy a připomínky k zápisu odevzdala dne 8. 7. 2022 na adresy AK Hrdina-Láník, druhé ověřovatelky mgr. Grabarczykové, sekretariátu KVL a prezidentky KVL. Od té doby jí osud zápisu není znám a finální verze jí dosud nebyla k podpisu předložena. Revizní komise se proto dotazuje představenstva, kdy bude zápis ze sněmu připraven k ověření a následně k dispozici členům KVL.
4. Členové revizní komise se opakovaně v terénu setkávají s dotazy členů KVL na spuštění nových webových stránek Komory a jejich cenu. Vzhledem k tomu, že tyto dotazy nejsou pokládány oficiální cestou, členové RK se dohodli, že budou odpovídat rovněž neoficiálně, a to v duchu, v jakém RK odpověděla na předchozí oficiální dotaz MVDr. G., tedy že:
- ke dni 21. 7. 2022 bylo na tvorbu nových webových stránek vynaloženo 1.148.430 Kč vč. DPH
 - dle sdělení prezidentky ze dne 21. 7. 2022 budou stránky spuštěny během několika týdnů.
- S ohledem na to, že od data 21. 7. uvedené informace zastaraly, žádá RK ing. Jelínkovou Hrdličkovou o informaci, jaké další finanční náklady na nové webové stránky byly vynaloženy od 21. 7. 2022, a prezidentku žádá RK o sdělení nově naplánovaného termínu jejich spuštění. Členové RK potřebují data ze dne 21. 7. 2022 aktualizovat, aby nechtěně neposkytovali tazatelům nesprávné informace.
5. Revizní komise při kontrole činnosti představenstva zjistila, že Komora nemá k dispozici splnění usnesení představenstva k mimořádnému bodu jednání ze dne 23. 6., viz zde:
- MVDr. Šimaliaková uvádí, že společně s prezidentkou KVL ČR MVDr. Šinovou podala na RK podnět k prošetření možného týrání zvířat. RK celou věc předala KVS, která neshledala pochybení. MVDr.

Šimaliaková se domnívá, že se ze strany laické osoby jednalo o protiprávní jednání, které kryje KVS. S tímto názorem souhlasí i Dr. Zelinka.

Představenstvo pověřuje prezidentku MVDr. Šinovou, aby kontaktovala SVS a Českou stomatologickou komoru. Představenstvo dále pověřuje Dr. Pokorného, aby zajistil vyjádření Dr. Grejcara a OS Plzeň a dále Dr. Janíkovou k jednání s ředitelem ČSOP Ing. Stýblem.

Revizní komise žádá, aby MVDr. Pokorný představenstvu předložil stanovisko MVDr. Grejcara a OS Plzeň, jak to bylo představenstvem odsouhlaseno, a MVDr. Janíková dodala představenstvu zprávu o jednání s ředitelem ČSOP Ing. Stýblem, vše v písemné podobě (v souladu s usnesením sněmu, že představenstvo přijímá zprávy o činnosti výhradně v písemné podobě). Písemná stanoviska SVS a ČSK, která měla zjistit prezidentka, jsou uložena ve spise.

6. Revizní komise se seznámila se zápisem EK z 8. 9. 2022. V rámci kontroly plnění usnesení sněmu podle §15 odst. 3 písm. a) začala prověřovat tvrzení EK, že nelze splnit usnesení sněmu požadující prodej či likvidaci s.r.o. Vzhledem k tomu, že zápis této problematiky v zápise EK je nejasný a vnitřně rozporný (nevyplyvá z něj jednoznačně, kde se nachází účetní dokumenty s.r.o. a jak to brání prodeji společnosti), požádala RK během svého jednání o vyjasnění tohoto bodu prezidentku telefonicky. Podle jejího tvrzení se s prodejem společnosti čeká na vyhotovení odborného posudku. Účetní dokumentace se nachází u zhotovitele odborného posudku a po jeho vyhotovení bude předána KVL.
7. Členové RK dostávají od členů KVL celou řadu dotazů na provozování Centrálního registru psů, přičemž dotazy nabyly na intenzitě po 1. 10. 2022, kdy vešla v platnost a účinnost novela zákona 166/99 Sb., podle níž je Komora provozovatelem CEP, chovatelé jsou povinni poskytovat do něj údaje a veterinární lékaři jsou povinni tyto údaje do registru zaznamenávat, přičemž žádný registr dosud zjevně neexistuje. Tomuto rozporu členové KVL nerozumí. Revizní komise ověřila dotazem na ÚSVS, že neexistuje žádné přechodné ustanovení o odkladu účinnosti ustanovení zákona týkajících se CEP.

Revizní komise proto žádá představenstvo o urychlené vydání komplexní oficiální zprávy o stavu přípravy CEP, která bude schválena představenstvem a archivována jako závazný dokument. RK pro úplnost připomíná, že publicistický propagační útvar v časopise nelze považovat za oficiální dokument. Tato zpráva by měla obsahovat zejména:

- popis stavu poprávkového řízení na advokátní kancelář, která připraví výběrové řízení na zhotovitele systému podle zákona o veřejných zakázkách
- popis stavu přípravy výběrového řízení na zhotovitele systému podle zákona o veřejných zakázkách
- popis stavu jednání s vládními úřady o memorandu týkajícím se financování projektu
- popis stavu přípravy prováděcího předpisu podle §5e odst. 5 zákona 166/99 sb.
- popis stavu personální připravenosti sekretariátu KVL jako administrátora registru
- plán rozpočtu na jednotlivé kroky přípravy CEP
- jména osob odpovědných za jednání jménem Komory o jednotlivých krocích přípravy CEP

Revizní komise žádá, aby každá zpráva o jednání týkajících se přípravy CEP byla představenstvu a potažmo veterinární veřejnosti předkládána v komplexní a písemné podobě.

8. Ke členům RK dospěly dotazy z terénu motivované diskusí na facebooku, zda je z pohledu zákona 246/92 sb. přípustné utrácení zdravých tzv. přebytečných štěňat z vrhu nebo celého vrhu zdravých štěňat jako metoda regulace populace namísto použití abortiv při nechtěné březosti. RK žádá o závazný výklad tohoto ustanovení ÚSVS Praha: Odbor ochrany zdraví a pohody zvířat; Oddělení péče o pohodu zvířat.

9. Revizní komise zjistila vady v oznámení Volební komise na úřední desce ze dne 2. 9.:
- dokument označený jako kandidátní_listina 2023_25.docx není kandidátní listinou, ale tiskopisem volebního návrhu. Kandidátní listiny sestavuje až volební komise na základě doručených platných volebních návrhů.
 - obsah dokumentu je v rozporu s Volebním řádem, když návrh dle článku 6 odst. 2 písm. b) volebního řádu požaduje jako povinný údaj sídlo navrhujícího veterinárního lékaře, zatímco prezentovaný dokument tento údaj neobsahuje. RK konzultovala během svého jednání možný dopad této vady na regulérnost a právoplatnost voleb telefonicky s mgr. Láníkem. Mgr. Láník potvrdil existenci rozporu dokumentu se zněním volebního řádu, připustil ale, že pokud bude finální (vyplněná) podoba volebního návrhu umožňovat jednoznačnou identifikaci navrhujícího veterinárního lékaře podle jména a registračního čísla Komory, nezakládá to důvod k pochybnostem o regulérnosti voleb. Revizní komise požaduje, aby Volební komise napříště připravila tiskopis volebního návrhu přesně v souladu s volebním řádem.
10. S řešením podnětu zaslání KVS SVS pro Jihomoravský kraj RK vyčkává na výsledek konzultace AK Hrdina-Láník s právním oddělením KVS.
11. Revizní komise projednala s předsedou ČR MVDr. Mazochem další připomínky k novele Disciplinárního řádu, která byla Komoře zaslána anonymem.

K bodu 5)

Další termín jednání RK: 24. 11. 2022 ve 12:00 na sekretariátě KVL v Brně.

Příštího jednání představenstva se zúčastní MVDr. Fialová.

Příštího jednání ČR se zúčastní MVDr. Fialová.

Jednání ukončila v 16:30 hod. MVDr. Jana Fialová

Zapsala: MVDr. Veronika Grymová

Ověřili: MVDr. Jan Žabka

MVDr. Jana Fialová

V Brně dne 20. 10. 2022