

Revizní komise KVL ČR
Palackého 1-3
612 42 Brno

Věc: Vyjádření k některým bodům zápisu Revizní komise č. 11 ze dne 25. října 2012

Vážená paní předsedkyně, vážení členové Revizní komise,

rád bych touto cestou zaslal mé vyjádření k některým bodům v zápise Revizní komise č. 11 ze dne 25. října 2012, kde je v některých bodech vyžadováno mé vyjádření.

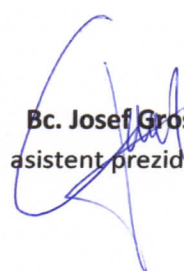
Ad spisová značka 949/2012) K tomuto bych rád sdělil následující: Z důvodu velkého pracovního vytížení, které bylo v uvedeném období, jsem zaslal žádost o odpověď (vyjádření k doručené stížnosti) panu MVDr. Radku Hellerovi ihned, jakmile to bylo možné. Dle mého mínění nedošlo k žádnému promeškání lhůty k vyjádření pana MVDr. Radka Hellera, jelikož jeho vyjádření je již k datu 1. 11. 2012 přijato. Materiál od paní Mgr. Marie Kloudové byl doručen dne 24. 9. 2012 (tj. den před doručení písemné stížnosti) a tentýž den, 24. 9. 2012 s dotazem, jak materiál založit a jak dále postupovat, odeslán elektronicky paní předsedkyni RK, paní MVDr. Marii Vrankové. Do dnešního dne mi nebylo sděleno, jak dále postupovat.

Ad spisová značka 952/2012) Veškeré materiály k zaslané stížnosti označené „K rukám volební komise“ jsem paní předsedkyni MVDr. Marii Vrankové zaslal tentýž den, kdy byly elektronicky doručeny na email mně, tedy 10. 10. 2012. Na základě označení „K rukám volební komise“ jsem tutéž korespondenci zaslal také panu předsedovi Volební komise, panu MVDr. Michalu Vítkovi. Očekával jsem další instrukce, jak dále naložit s doručenými podklady. Nicméně ihned po telefonické žádosti paní MVDr. Marie Vrankové byl spis založen.

V poslední řadě bych rád požádal o zařazení mého vyjádření k zápisu Revizní komise č. 11 ze dne 25. 10. 2012 a zveřejnění spolu s tímto zápisem také na webových stránkách KVL.

Děkuji za prostor k tomuto vyjádření a omlouvám se za případně nesrovnalosti.

V Brně dne 2. 11. 2012


Bc. Josef Grošek
asistent prezidenta